



Darba uzdevums: ceturtais uzaicinājums

iesniegt priekšlikumus

iniciatīvai *Urban Innovative Actions*

15.10.2018. – 31.01.2019.



EUROPEAN UNION
European Regional Development Fund



Région
Hauts-de-France

Saturs

1.	Ievads	3
2.	Atbilstīgās iestādes — kas var iesniegt pieteikumu	4
2.1.	Tālāk ir minēti atbilstīgie pretendenti saskaņā ar pirmo kategoriju:	5
2.2.	Atbilstīgie pretendenti saskaņā ar otro kategoriju ir pilsētas pašvaldības iestāžu asociācijas/grupas, kurām nav organizētas aglomerācijas juridiskā statusa	7
2.3.	Kopīgās prasības atbilstīgajām pilsētas pašvaldības iestādēm.....	8
3.	Ceturtā uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus tematiskais segums	10
3.1.	DIGITĀLĀ PĀREJA.....	11
3.2.	ILGTSPĒJĪGS ZEMES LIETOJUMS, UZ DABU BALSTĪTI RISINĀJUMI.....	12
3.3.	NABADZĪBA PILSĒTĀS.....	16
3.4.	DROŠĪBA PILSĒTĀS	17
4.	Finansējuma princips.....	20
5.	Projekta izstrāde un attīstība	21
5.1.	Partnerība iniciatīvā <i>Urban Innovative Actions</i>	21
5.2.	Projekta darbības	22
5.3.	Budžeta pozīcijas un attaisnotie izdevumi	23
6.	Pieteikuma iesniegšanas process	24
7.	Atlases process	25
7.1.	Atbilstības pārbaude	25
7.2.	Stratēģiskais novērtējums.....	27
7.3.	Operatīvais novērtējums.....	27
7.4.	Novērtējuma punktu skaitīšanas sistēma	28
8.	Publiskais iepirkums, revīzija un valsts atbalsts	28
9.	Kā iegūt palīdzību	30
10.	Galvenie datumi	30

1. Ievads

Kā minēts ERAF regulas 8. pantā¹, Eiropas Reģionālās attīstības fonds (ERAF) var atbalstīt novatoriskas darbības pilsētu ilgtspējīgas attīstības jomā. Šajā satvarā Eiropas Komisija ir uzsākusi iniciatīvu *Urban Innovative Actions (UIA)*, lai identificētu un pārbaudītu jaunus risinājumus, kas paredzēti ar pilsētu ilgtspējīgu attīstību saistītu jautājumu risināšanai un ir svarīgi Eiropas Savienības līmenī.

Iniciatīvas *UIA* galvenais mērķis ir nodrošināt pilsētas pašvaldības iestādēm visā Eiropā telpu un resursus, lai tās pārbaudītu drosmīgas un nepierādītas idejas savstarpēji saistītu problēmu risināšanā un veiktu eksperimentus, kā tās darbojas sarežģītajā reālajā dzīvē. Atbalstāmajiem projektiem ir jābūt novatoriskiem, kvalitatīviem, jātiek izstrādātiem un īstenotiem, iesaistot galvenās ieinteresētās personas, jābūt vērstiem uz rezultātu un nododamiem tālāk.

Pilsētas pašvaldības iestādēm būtu jāizmanto iniciatīvas *UIA* sniegtā iespēja iet tālāk par “parastiem projektiem” (kurus var finansēt no “tradicionālajiem” finansējuma avotiem, tostarp ERAF pamatprogrammām) un jāuzņemas risks pārvērst vērienīgas un radošas idejas prototipos, ko var pārbaudīt reālos pilsētas apstākļos. Citiem vārdiem sakot, *UIA* var atbalstīt izmēģinājuma projektus, kas ir pārāk riskanti, lai tos finansētu no parastajiem finansējuma avotiem, jo tie ir ļoti novatoriski un eksperimentāli.

Iniciatīvas *UIA* kopējais ERAF budžets ir apmēram EUR 372 miljoni.

UIA projekti tiks atlasīti, laika posmā no 2015. līdz 2020. gadam izmantojot ikgadējos uzaicinājumus iesniegt priekšlikumus par vienu vai vairākām Komisijas ierosinātajām tēmām. Viens projekts var saņemt ne vairāk kā EUR 5 miljonus lielu ERAF līdzfinansējumu. Projekts jāīsteno ne ilgāk kā 3 gadu periodā². *UIA* projektu budžetiem ideālais apjoms nav noteikts. Tomēr iespējamība, ka tiks atbalstīti nelieli projekti (t. i., kuru ERAF finansējuma pieprasījums ir līdz EUR 1 miljonam), var būt samazināta, jo varētu būt grūtības pierādīt, ka tajos paredzētās darbības ir pietiekamas jēgpilnu secinājumu iegūšanai. Savukārt projektiem, kas ietver būtiskas ieguldījumu izmaksas, jo īpaši īstenošanas perioda beigās, būtu jāpierāda, ka izmaksas atbilst mērķim un ir pienācīgi pamatotas.

¹ Regula par Eiropas Reģionālās attīstības fondu (ES) Nr. 1301/2013:
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32013R1301>

² Izņēmuma un īpaši pamatotos gadījumos projektu īstenošanas termiņu var pagarināt par ne vairāk kā 1 gadu (sīkāku informāciju skatīt *UIA* pamatnostādņēs).

Iniciatīva UIA ir Eiropas Komisijas instruments, un to netieši pārvalda Eiropas Komisijas (EK) Reģionālās politikas un pilsētpolitikas ģenerāldirektorāts. Lai īstenotu šo iniciatīvu, Komisija par pilnvaroto vienību (Entrusted Entity – EE) ir noteikusi Odefransas³ reģionu. Iniciatīvas pārvaldības vajadzībām ir izveidots Pastāvīgais sekretariāts (PS)⁴.

Ar šo darba uzdevumu pilnvarotā vienība uzaicina atbilstīgās iestādes iesniegt projektu priekšlikumus ceturtnā uzaicinājuma satvarā. Šim uzaicinājumam iesniegt priekšlikumus ir piešķirts budžets EUR 80 – 100 miljonu apmērā.

Šajā dokumentā ir izklāstītas prasības un process, kas jāievēro saistībā ar ceturtnā uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus. Tas jāskata kopā ar UIA pamatnostādņēm un norādījumiem par pieteikuma veidlapu, kas ir publicēti UIA tīmekļa vietnē un atjaunināti ceturtnā uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus satvarā.

2. Atbilstīgās iestādes — kas var iesniegt pieteikumu

UIA 2. pantā noteikts, ka uz atbalstu UIA projektu īstenošanai var pieteikties tālāk minētās iestādes.

- Jebkura pilsētas pašvaldības iestāde vietējā administratīvajā vienībā, kas atbilstoši urbanizācijas līmenim ir definēta kā pašvaldība, pilsēta vai priekšpilsēta, kurā ir vismaz 50 000 iedzīvotāju.
- Jebkura pilsētas pašvaldības iestāžu asociācija vai grupa vietējās administratīvajās vienībās, kas atbilstoši urbanizācijas līmenim ir definētas kā pašvaldība, pilsēta vai priekšpilsēta, kuru kopējais iedzīvotāju skaits ir vismaz 50 000 iedzīvotāju; tās var būt arī pārrobežu asociācijas vai grupas, asociācijas vai grupas dažādos reģionos un/vai dalībvalstīs.

Pieteikuma veidlapu UIA uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus satvarā var iesniegt tikai atbilstīgās pilsētas pašvaldības iestādes, kas definētas Deleģētā akta 2. pantā.

³ Bijušais Ziemeļfrancijas-Padekalē reģions

⁴ Informācija par Pastāvīgo sekretariātu un tā kontaktinformācija atrodama šeit:
<http://www.uia-initiative.eu/en/about-us/meet-team>

Vietējo administratīvo vienību (Local Administrative Unit — *LAU*) definīcija, kā arī klasifikācija atbilstīgi urbanizācijas līmenim⁵ un iedzīvotāju skaita rādītāji ir pamatoti uz informāciju, ko *Eurostat* sniedzis **atbilstības tabulā LAU2-NUTS2010, EU28 (2012)**⁶. Lai gan *Eurostat* ir izlaidis nesenākas atbilstības tabulas, tajās nav iekļauta informācija par visām ES dalībvalstīm; šāda informācija iekļauta tikai **atbilstības tabulā LAU2-NUTS2010, EU28 (2012)**. Tādēļ UIA Pastāvīgais sekretariāts izmantos šo tabulu kā galveno atsauces dokumentu atbilstības pārbaudei. Lai pierādītu savu atbilstību un sniegtu informāciju par *LAU*, kas ietilpst to administratīvajā teritorijā, un par iedzīvotāju skaita rādītājiem, pieteikuma iesniedzēji tiek aicināti atsaukties uz šo atbilstības tabulu. Tomēr gadījumā, ja nesenākās *Eurostat* tabulas vai valstu statistikas biroju sniegti jauni skaitļi liecina par ievērojamām izmaiņām pieteikuma iesniedzēju atbilstības situācijā (piem., atbilstoši urbanizācijas līmenim iepriekš par lauku *LAU* uzskatītā vietējā administratīvā vienība tagad uzskatāma par pilsētas *LAU*), pieteikuma iesniedzējam pirms iesniegšanas ir ļoti ieteicams sazināties ar PS, lai lieku reizi pārliecinātos par savu atbilstības situāciju.

Sīkāka informācija par pilsētas pašvaldības iestāžu atbilstību ir sniegta tālākajās sadaļās.

2.1. Tālāk ir minēti atbilstīgie pretendenti saskaņā ar pirmo kategoriju:

- Pašvaldības/pilsētas padomes, kuru administratīvās robežas ir viena *LAU*. Šajā gadījumā *LAU* ir klasificēta kā pašvaldība, pilsēta un priekšpilsēta atbilstīgi urbanizācijas līmenim (kods 1 un/vai 2 atbilstības tabulā — kolonna Urbanizācijas līmenis) un tajā ir vismaz 000 iedzīvotāju.
- Pašvaldības/pilsētas padomes, kuru administratīvās robežas ietver vairākas *LAU*. Tādas ir pašvaldības/pilsētas padomes Portugālē, Apvienotajā Karalistē, Īrijā, Grieķijā un Latvijā, kur *Eurostat* sniegtā *LAU* definīcija neatbilst pašvaldībām/pilsētas padomēm, bet pašvaldībām pakļautām vienībām (pagastiem) vai statistiskām vienībām (vēlēšanu apgabaliem). Šajā gadījumā pašvaldība/pilsētas padome var būt atbilstīga tikai tad, ja tajā ir 000 iedzīvotāju un ja lielākā daļa (vairāk nekā 50 %) iedzīvotāju dzīvo *LAU*, kas klasificētas kā pašvaldības, pilsētas vai priekšpilsētas saskaņā ar urbanizācijas līmeni (kods 1 un/vai 2 atbilstības tabulā — kolonna Urbanizācijas līmenis).

⁵ Vietējo administratīvo vienību un urbanizācijas līmeņa definīcijas ir pieejamas šeit:

<http://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units>; http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:Degree_of_urbanisation

⁶ Atbilstības tabulu LAU2-NUTS2010, EU28 (2012) var lejupielādēt šeit: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units>

- Organizētas aglomerācijas, kas ir pilsētas pašvaldības iestāžu asociācija/grupa un atbilst tālāk minētajiem kritērijiem.
 - Valsts tiesību aktos tās ir oficiāli atzītas kā vietējās pašvaldības līmenis (atšķirībā no reģionālā un provinces līmeņa), nosakot pašvaldības/pilsētas padomes pienākumu iestāties par pašvaldību augstāka līmeņa organizācijā (tāpēc šajā kategorijā netiek iekļautas asociācijas, kas tiek veidotas brīvprātīgi, īpašam mērķim un/vai uz noteiktu laiku).
 - Tajās ietilpst tikai pašvaldības/pilsētas padomes (tāpēc šajā kategorijā netiek iekļautas asociācijas, kas ietver citas institūcijas, piemēram, universitātes, tirdzniecības palātas un citas).
 - Tām ir īpašas valsts tiesību aktos noteiktas kompetences, ko deleģē iesaistītās pašvaldības, tajās politikas jomās, kuras ir būtiskas *UIA* projektam. Asociācijas tiek aicinātas sniegt precīzu atsauci uz valsts tiesisko regulējumu. Organizētai aglomerācijai ir ekskluzīvas izstrādes un īstenošanas kompetences politikas jomās, kuras ir būtiskas *UIA* projektam.
 - Tām ir īpaša politiska (ar iesaistīto pašvaldību netiešu pārstāvību) un administratīva (specializēts personāls) struktūra.

Tālāk ir minēti organizētu aglomerāciju piemēri iniciatīvas *UIA* satvarā.

- Francija: *Métropoles, Communautés Urbaines, Communautés d'Agglomération* un *Communautés de Communes, Etablissements Publics Territoriaux*
- Itālija: *Città Metropolitane* un *Unione di Comuni*
- Vācija: *Landkreis*
- Spānija: *Mancomunidades* un *Area Metropolitana Barcelona*
- Apvienotā Karaliste: apvienotās iestādes
- Portugāle: *Comunidades Intermunicipais (CIMs)*

Eiropas teritoriālās sadarbības grupējums (ETSG), kurā partnerības veido tikai pilsētas iestādes (kā definēts iepriekš), kuru kompetencē ir politikas izstrāde un īstenošana attiecībā uz *UIA* uzaicinājumu, tiek uzskatīts par organizētām aglomerācijām, tāpēc tās var piemērot *UIA* uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus satvaru kā galvenās vai asociētās pilsētu iestādes. ETSG, kuru partnerības ietver citas organizācijas (piem., dalībvalstis, reģionālās iestādes, asociācijas, augstskolas u. c.) netiek uzskatītas

par organizētām aglomerācijām, un tās nevar pieteikties kā galvenās vai asociētās pilsētu iestādes, tomēr tās var pievienoties kā piegādes partneri priekšlikumā, ko iesniegusi atbilstīga pilsētas iestāde.⁷

Iniciatīvas *UIA* satvarā par organizētu aglomerāciju tiek uzskatīta viena pilsētas iestāde, kas pārstāv visas iesaistītās pašvaldības/pilsētas padomes. Tādēļ projekta priekšlikumā, ko iesniedz organizēta aglomerācija, tai jābūt norādītai kā galvenajai pilsētas pašvaldības iestādei.

Lai apstiprinātu organizēto aglomerāciju atbilstību, PS pārbaudīs, vai kopējais iedzīvotāju skaits ir vismaz 50 000 un vai lielākā daļa (vairāk nekā 50 %) iedzīvotāju dzīvo aglomerācijā ietilpstošajās *LAU*, kas ir klasificētas kā pašvaldības, pilsētas vai priekšpilsētas saskaņā ar urbanizācijas līmeni.

2.2. Atbilstīgie pretendenti saskaņā ar otro kategoriju ir pilsētas pašvaldības iestāžu asociācijas/grupas, kurām nav organizētas aglomerācijas juridiskā statusa

Neviena pilsētas pašvaldības iestāžu asociācija (pilsētas pašvaldības iestāžu, teritoriālo paktu, attīstības apgabalu un tamlīdzīgas valsts/reģionālās asociācijas), kā arī atsevišķas pilsētas pašvaldības iestādes, kuras nav oficiāli noslēgušas sadarbības līgumus, bet vēlas iesniegt pieteikumu iniciatīvas *UIA* satvarā, nevar pieteikties kā atsevišķa pilsētas pašvaldības iestāde.

Tām kā galvenā pilsētas pašvaldības iestāde (GPPI) ir jānorāda viena no iesaistītajām pašvaldībām/pilsētas padomēm, un pārējās ir jāuzskaita kā saistītās pilsētas pašvaldības iestādes (SPPI).

Visām iesaistītajām pilsētas pašvaldības iestādēm (galvenajai un saistītajām), lai tās būtu atbilstīgas, ir jābūt atzītām par *LAU* un klasificētām kā pašvaldībām, pilsētām vai priekšpilsētām saskaņā ar urbanizācijas līmeni. Ja pilsētas pašvaldības iestāžu administratīvajās robežās ietilpst vairāk nekā viena *LAU*, urbanizācijas līmeņa definēšanai piemēro tos pašus noteikumus, kas aprakstīti iepriekš šajā sadaļā.

⁷ Lai saņemtu sīkāku informāciju par galvenās un saistīto pilsētas pašvaldības iestāžu (un piegādes partneru) lomu un pienākumiem, pieteikumu iesniedzēji var skatīt šī darba uzdevuma 5.1. sadaļu, kā arī *UIA* pamatnostādņu 2.1. sadaļu.

Nota bene: tikai pašreizējā ceturktā uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus satvarā un tikai attiecībā uz priekšlikumiem, kuros risināta tēma “Ilgtspējīgs zemes lietojums, uz dabu balstīti risinājumi”, pilsētu pašvaldību iestādes, ko **EUROSTAT atzīst kā LAU, taču kas atbilstoši savam urbanizācijas līmenim klasificētas kā lauku pašvaldību iestādes, izņēmuma kārtā var tikt iesaistītas tikai kā SPPI.** Tas paredzēts pilsētu-lauku saikņu veicināšanai, kas jo īpaši attiecināms uz šo tēmu. Lai nodrošinātu Deleģētajā aktā paredzēto prasību pilnīgu ievērošanu, LAU, kas klasificētas kā lauku pašvaldības iestādes atbilstoši savam urbanizācijas līmenim, nedrīkst norādīt kā GPPI (un attiecīgi tās nedrīkst iesniegt projekta priekšlikumus) un to iedzīvotājus nedrīkst pierēķināt, lai sasniegtu minimālo 50 000 iedzīvotāju robežu. Minimālā iedzīvotāju robeža jānodrošina GPPI un iespējami citām SPPI, ko Eurostat klasificējis kā pašvaldības, pilsētas un/vai priekšpilsētas atbilstoši to urbanizācijas līmenim.

Pieteikuma veidlapas iesniegšanas brīdī attiecībām starp GPPI un SPPI nav nepieciešams oficiāls statuss. Ja priekšlikums tiek apstiprināts un atbalstīts, UIA PS nosūtīs galvenajai pilsētas pašvaldības iestādei partnerības nolīguma veidni, kas īstenošanas posma pirmajos mēnešos jāparaksta visiem iesaistītajiem partneriem (galvenajām un saistītajām pilsētas pašvaldības iestādēm un piegādes partneriem).

Iepriekšējā pieredze liecina, ka gadījumos, kad atsevišķus projektus iesniedz tādas pilsētu asociācijas vai grupas bez organizētas aglomerācijas statusa, kurās ir apvienojušās vairāk nekā trīs teritoriāli attālas pilsētas pašvaldības iestādes, pastāv risks zaudēt saskaņotību un rodas grūtības sasniegt jēgpilnus rezultātus. Tāpēc pilsētas pašvaldības iestāžu asociācijām un/vai grupām (bez organizētas aglomerācijas statusa), kuras vēlas iesniegt pieteikumu, ir jābūt teritoriāli piegulošām, kā arī jācenšas ierobežot iesaistīto saistīto pilsētas pašvaldības iestāžu skaitu.

2.3. Kopīgās prasības atbilstīgajām pilsētas pašvaldības iestādēm

Papildus iepriekš izklāstītajiem principiem attiecībā uz katru konkrēto atbilstīgo pilsētas pašvaldības iestāžu kategoriju visām atbilstīgajām pilsētas pašvaldības iestādēm iniciatīvas UIA satvarā tiek piemēroti tālāk minētie principi.

- Visas pilsētas pašvaldības iestādes atrodas kādā no ES dalībvalstīm.
- Pieteikuma veidlapu saskaņā ar uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus iniciatīvai UIA drīkst iesniegt tikai iepriekš uzskaitītās atbilstīgās iestādes. Pieteikuma veidlapa, ko iesniedz piegādes partneris, netiek atzīta par atbilstīgu.

- Pilsētu pašvaldības iestādes (kā definēts iepriekš) projekta priekšlikumā var uzskaitīt tikai kā galvenās un/vai saistītās pilsētu pašvaldības iestādes. Piegādes partneru kategorija tiek paturēta tikai tām institūcijām un/vai organizācijām, ko UIA iniciatīvas satvarā neatzīst par pilsētu pašvaldības iestādēm.
- Pilsētas pašvaldības iestāde vai organizēta aglomerācija var būt iesaistīta tikai vienā projekta priekšlikumā saskaņā ar katru uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus (arī tad, ja šie projektu priekšlikumi tiek iesniegti par dažādām tēmām vienā un tajā pašā uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus). Šis noteikums attiecas arī uz SPPI (pašvaldība var būt iesaistīta tikai vienā projekta priekšlikumā neatkarīgi no tā, vai tā ir GPPI vai SPPI).
- Pilsētas pašvaldības iestādes, kas jau saņem atbalstu apstiprinātā projektā saskaņā ar iniciatīvu *UIA* iepriekšējā uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus satvarā, nevar iesniegt jaunu pieteikuma veidlapu par to pašu tēmu visā šīs iniciatīvas darbības laikā.

Aģentūras un uzņēmumi (piemēram, enerģijas/atkritumu pārvaldības, ekonomiskās attīstības, tūrisma veicināšanas un citās jomās), kas pilnīgi vai daļēji pieder pašvaldībai/pilsētas padomei, netiek uzskatīti par *LAU*, tāpēc nevar tikt atzīti par atbilstīgām pilsētas pašvaldības iestādēm. Taču šīs organizācijas var būt iesaistītas partnerībā kā piegādes partneri (sīkāka informācija par piegādes partneru lomu un pienākumiem ir sniegta šī darba uzdevuma 5.1. sadaļā, kā arī *UIA* pamatnostādņu 2.1. sadaļā).

Kā minēts iepriekšējos punktos, *UIA* PS par galveno rīku, lai pārbaudītu atbilstību atbilstības kritērijiem, izmantos izklājlapas **atbilstības tabulu LAU2-NUTS2010, EU28 (2012)**. Tāpēc pretendentiem tiek stingri ieteikts pirms pieteikuma veidlapas aizpildīšanas pārbaudīt izklājlapu un veikt atbilstības pašnovērtējumu.

Ja ir nepilnības, nekonsekvence vai rodas šaubas par *Eurostat* izklājlapā iekļauto datu interpretāciju, pretendentiem tiek stingri ieteikts pirms pieteikuma veidlapas aizpildīšanas un iesniegšanas sazināties ar *UIA* PS.

Ja atbilstības pārbaudes veikšanas laikā nav skaidrs, vai pieteikuma iesniedzējs atbilst atbilstīga kandidāta statusam, *UIA* PS atbilstības noteikšanai sazināsies ar attiecīgajiem partneriem, tostarp *Eurostat*.

3. Ceturtā uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus tematiskais segums

Komisija ir nolēmusi tēmas, kuras pilsētas pašvaldības iestādes var risināt ar iniciatīvas *UIA* palīdzību, cieši saskaņot ar tēmām, kas ir noteiktas ES pilsētprogrammas satvarā.

Turklāt katrā uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus iniciatīvai *UIA* tiks ietverts ierobežots tēmu skaits.

Ceturtajā uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus pieteikuma iesniedzēji var iesniegt projektu priekšlikumus par tālāk minētajām tēmām:

- Digitālā pāreja.
- Ilgtspējīgs zemes lietojums, uz dabu balstīti risinājumi.
- Nabadzība pilsētās.
- Drošība pilsētās.

Pilsētas pašvaldības iestādes, kas iesniedz pieteikumus saskaņā ar *UIA* uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, tiek lūgtas izvēlēties tikai vienu no ierosinātajām tēmām. Tomēr, tā kā efektīvai identificēto problēmu risināšanai jāizstrādā integrēta pieeja, pieteikuma veidlapā pretendentiem ir iespēja aprakstīt saistību ar citām tēmām un politikas jomām un to ārējo ietekmi.

Kā jau minēts, Komisija vēlas saņemt projektus, kuros tiek piedāvāti radoši, novatoriski un ilgtspējīgi risinājumi dažādām identificētajām problēmām. Tā kā *UIA* būs arī jaunu ideju laboratorija, Komisija vēlas iedrošināt veikt jaunus eksperimentus, kuru pamatā ir dažādās jomās gūtā pieredze. Tādēļ Komisija ir centusies pārāk stingri nenoteikt iesniedzamo projektu veidus.

Projektam kopumā ir jāatbalsta ERAF tematiskie mērķi un ieguldījumu prioritātes. Taču *UIA* projekti, kas sekmē 8.–10. tematisko mērķu īstenošanu (t. i., ir vairāk koncentrēti uz sociālo aspektu), var saņemt atbalstu, ja izpildās tālāk minētie nosacījumi.

- Projekta laikā iegūtās zināšanas var uzskatīt par efektīvu ieguldījumu ERAF tematisko mērķu un ieguldījumu prioritāšu īstenošanā.
- Projekts nav pārāk koncentrēts uz darbību, kas vairāk attiecas uz Eiropas Sociālo fondu (ESF).

Jāpatur prātā, ka projektu priekšlikumu atlases un projektu īstenošanas laikā ārkārtīgi svarīga ir papildināmība un sinerģija ar citām Savienības finansējuma programmām un politiku. Lemjot par to, kurus projektus atbalstīt, iniciatīvas *UIA* Atlases komiteja centīsies novērst jebkādu dublēšanos.

Tālākajās sadaļās ir sīki aprakstītas visas četras *UIA* ceturtā uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus tēmas.

3.1. DIGITĀLĀ PĀREJA

Tēmu vispārējā definīcija un konteksts

Digitālā vienotā tirgus stratēģijas mērķis ir pavērt digitālas izdevības cilvēkiem un uzņēmumiem un sekmēt Eiropas kā pasaules līdera lomu digitālajā ekonomikā. Plānots, ka digitālais vienotais tirgus mūsu ekonomikā sniegs *EUR* 415 miljardu lielu ieguldījumu gadā un veidos simtiem tūkstošu jaunu darba vietu. Eiropas datu ekonomikas attīstība nozīmē darbu pie piekļuves nepersonalizētiem, mašīngenerētiem datiem un to pārsūtīšanas, kā arī darbu pie datu uzticamības, savstarpējas izmantojamības veicināšanas un standartiem. Iekļaujošā digitālajā sabiedrībā iedzīvotājiem būs atbilstīgas prasmes, lai izmantotu digitālās pasaules izdevības un kāpinātu savas izredzes uz labām darba vietām. Turklāt digitāla pašvaldību, tostarp sabiedrisko pakalpojumu, piemēram, veselības aprūpes, pārveides nodrošināšana sniedz iespēju labāk kalpot iedzīvotājiem un mijiedarboties ar tiem, būt atbildīgākiem un sniegt labākus un lietotājdraudzīgākus pakalpojumus.

Pilsētu pašvaldības iestāžu nozīme un loma

Digitalizācija sniedz visām ES pilsētām iespēju kļūt konkurētspējīgākām un pievilcīgākām iedzīvotājiem un uzņēmējiem. Digitālā pāreja ir periodisks elements darbā, ko [Eiropas inovācijas partnerība progresīvo pilsētu un pašvaldību jomā](#) veic kopš 2014. gada un kas nesen padziļināti apspriests [tam veltītā ES pilsētvides darba kārtības partnerības](#) satvarā. Kopumā var secināt, ka pilsētas digitālajā pārejā arvien vairāk ieņem centrālo lomu, jo urbanizācija ir lielāka ilgtermiņa tendence un pilsētas iedzīvotājiem nodrošina daudzus sabiedriskos pakalpojumus, kā arī rada atbilstošus apstākļus uzņēmējdarbības izaugsmei. Digitālajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem ir izšķiroša nozīme iedzīvotāju administratīvā sloga mazināšanā, padarot mijiedarbību ar valsts iestādēm ātrāku, ērtāku un lētāku, kā arī paaugstinot sniegto pakalpojumu kvalitāti. Tāpat pilsētas var kalpot kā izcila inovācijas vieta un tādējādi sniegt savu ieguldījumu ekonomiskajā izaugsme: nodrošinot uzņēmējdarbībai draudzīgu vidi, sniedzot datu vadītu uzņēmumu uzplaukšanas iespēju un ieviešot inovācijas tirgos ar lielu pirkjspēju. Pilsētas nodrošinās vietas un platformas, kur iedzīvotāji un uzņēmumi sasaista savas aktivitātes. Pateicoties digitalizācijai, ir iespējams izstrādāt jaunus rīkus uz iedzīvotājiem vērstas

pilsētas attīstībā, ietverot politiku izstrādāšanas stadiju ar e-demokrātijas (informācijas, konsultāciju, līdzdalības) starpniecību. [Tallinas ministru deklarācijā par e-valdību](#) ir atzītas iedzīvotāju un uzņēmumu vajadzības un cerības attiecībā uz mijiedarbību ar valsts administrācijas iestādēm un noteikts principu kopums, kurā uzsvars likts uz lietotāju; pilsētām savā sabiedrisko pakalpojumu sniegumā jāvadās no šī principu kopuma.

Uzvednes pilsētu pašvaldības iestādēm

Iniciatīvas *Urban Innovative Actions* projektu priekšlikumiem jāsniedz ieguldījums darbā, kas šobrīd notiek Eiropas inovāciju partnerības un/vai Digitālās pārejas partnerības sešās darbību kopās, testējot jaunus risinājumus. Pārāk stingri nenosakot iesniedzamo projektu veidus, pilsētas tiek aicinātas īpaši apsvērt tālāk minētās tēmas un problēmas:

- Padarīt iespējamus un ieviest progresīvo pilsētu risinājumus, tostarp uzņēmējdarbības modeļus, finanses un iepirkumus, integrētas infrastruktūras un procesus, integrētu plānošanu un noteikumus, ilgtspējīgus rajonus un apbūvētu vidi, kā arī ilgtspējīgu urbāno mobilitāti.
- Padarīt iespējamus un ieviest uz iedzīvotājiem vēršot e-valdības risinājumus visos sektoros.
- Radīt vērtību, izmantojot brīvu un taisnīgu piekļuvi jebkāda veida datiem: atklātiem/valsts/privātā sektora/personas datiem (piem., sensoru vāktiemi datiem, privātā sektora datu izmantošana sabiedrības interesēs, pārnēsāmības tiesību izmantošana saskaņā ar VDAR, lai iedzīvotāji varētu sniegt datus pilsētai labākas pilsētas apsaimniekošanas labad, atklāto datu integrācijas sistēmu, kam iespējams piekļūt ar daudzfunkcionāliem pieteikumiem, izveide).
- Paātrināt digitālo jauno tehnoloģiju ieviešanu, kas modernizēs pilsētas infrastruktūru un pakalpojumus, piemēram, viedo laternu stabu risinājumus un inovatīvus 5G sakaru tīklus, kas integrē atvērta pilsētu datu platformas, kā arī risinājumus vietējām pašvaldības iestādēm.
- Veidot uzņēmējdarbībai labvēlīgu vidi un rīkoties kā vietām un platformām, lai sniegtu uz datiem balstītiem uzņēmumiem lietpratīgas eksperimentēšanas iespējas un ieviest inovācijas tirgos ar lielu pirktspeju, veidojot vietējo ekonomisko izaugsmi.

3.2. ILGTSPĒJĪGS ZEMES LIETOJUMS, UZ DABU BALSTĪTI RISINĀJUMI

Tēmu vispārējā definīcija un konteksts

Zeme ir galīgs un būtisks dabas resurss. Zeme pakļauta konkurējošai slodzei, kādu rada, piem., urbanizācija, infrastruktūra, kāpināta pārtikas, barības, šķiedru un kurināmā ražošana, turklāt vienlaikus tiek gaidīts, ka zeme turpinās nodrošināt galvenos ekosistēmu pakalpojumus. ES katru gadu

izzūd gandrīz 1000 km² lauksaimniecības vai dabas zemes, to pārveidojot mākslīgās teritorijās. Vairāk ES zemes ietekmē pakāpeniska degradācija, kā rezultātā ekosistēmas pakalpojumi tiek zaudēti. Ir labi dokumentēts atzinums un izpratne par to, ka daba palīdz nodrošināt efektīvus risinājumus, kuros dabisko ekosistēmu un to sniegto pakalpojumu īpašības izmanto un izvērš progresīvā, dažkārt "ar inženierijas paņēmieniem izstrādātā" veidā. Šie uz dabu balstītie risinājumi nodrošina ilgtspējīgas, rentablas, daudzfunkcionālas un pielāgojamas alternatīvas dažādu mērķu sasniegšanai. Sadarbība ar dabu, nevis pretdarbība, var vēl vairāk sekmēt resursu ziņā efektīvu, konkurētspējīgu un videi draudzīgāku ekonomiku. Tas var palīdzēt radīt arī jaunas darbavietas un nodrošināt ekonomisko izaugsmi, ražojot un nodrošinot jaunus produktus un pakalpojumus, kas palielina dabisko kapitālu, nevis to noplicina.

Telpiskās un piepilsētu plānošanas izpratnē pieaug centieni, lai mazinātu papildu zemes platību aizņemšanu un lai ierobežotu, mazinātu vai kompensētu augsnes noslēgšanu. Vienlaikus tas prasa iepriekš aizņemto zemes platību lietderīgāku izmantošanu un atjaunošanu, jo īpaši pilsētvidē. Eiropas Komisijas publicētās pamatnostādnes par paraugpraksi, kā mazināt augsnes noslēgšanas ietekmi, var sniegt iedvesmu politikas veidotājiem.

Lai palīdzētu risināt šīs problēmas, dažādas Eiropas politikas atbalsta zemes un bioloģiskās daudzveidības aizsardzību, ilgtspējīgu pilsētu attīstību un ieinteresēto personu iesaistīšanu. Tās ir, piemēram, 7. vides rīcības programma, [ES Tematiskā stratēģija augsnes aizsardzībai](#), [ES Bioloģiskās daudzveidības stratēģija](#) un [zaļās infrastruktūras stratēģija](#). Ļoti nesen Eiropas Komisijas pieņēma arī "Rīcības plānu dabai, [cilvēkiem un ekonomikai](#)", kura mērķis ir sekmēt pārējo politiku [ieguldījumu](#) dabas saglabāšanā. ES pilsētvides darba kārtības partnerības satvarā ilgtspējīga zemes lietojuma un uz dabu balstītu risinājumu partnerība strādā pie rīcības plāna izveides.

Pilsētu pašvaldības iestāžu nozīme un loma

Pilsētās ir liela cilvēku koncentrācija, kuri varētu gūt labumu no uzlabojumiem pilsētplānošanā, tostarp arī vairāk iespēju pavadīt laiku dabā, lai uzlabotu, piem., veselību un labklājību. Pilsētu iedzīvotājiem ir ierobežota dzīves telpa, kas sekmīgāk jāizmanto daudzfunkcionālā veidā; viņi cieš no gaisa, augsnes un ūdens piesārņojuma, kā arī no klimata pārmaiņu ietekmes, piemēram, no karstuma salām, karstuma viļņiem un spējīgiem plūdiem, — tas viss ietekmē pilsētu ekonomiku, sociālo drošību un dabu. Bioloģiskās daudzveidības un daudzu ekosistēmu pakalpojumu sniegumu uzlabošana ar zaļās infrastruktūras palīdzību, dzīves kvalitātes, veselības un cilvēku labklājības kāpināšana; aizsardzība pret klimata pārmaiņu un augsnes noslēgšanas negatīvo ietekmi palīdz novērst vai mazināt dabas katastrofas, piemēram, palielinot augsnes absorbcijas spēju spēcīgu nokrišņu gadījumā vai nodrošinot

dzēsēšanas efektu karstuma viļņu gadījumā; atjaunojot pilsētas un dažādojot vietējo ekonomiku; radot inovatīvas un ilgtspējīgas darba vietas, inovatīvus uzņēmējdarbības modeļus un pārvaldības rīkus un uzlabojot iedzīvotāju veselību un labklājību. Zilās un zaļās infrastruktūras un uz dabu balstītu risinājumu ieviešana iekļaujošā pilsētu reģenerācijā reģionu, pilsētu un piepilsētu teritorijās rada arī lielāku kopības izjūtu un palīdz cīnīties pret sociālo atstumtību, mazina ģentrifikāciju un nevienlīdzību pilsētās un reģionos, kā arī starp tiem. Tādēļ ir jāpalielina dabas apstākļu atjaunošana pilsētu un piepilsētu teritorijās, izmantojot sistemātiskus uz dabu balstītus risinājumus, lai veicinātu pilsētu un reģionu lomu atvērtā inovācijā.

Ilgtspējīgas pilsētas modelis nozīmē efektīvu zemes lietojumu un pilsētu izplešanās novēršanu. Tajā galvenā uzmanība tiek pievērsta "iekšējai" attīstībai, kas nozīmē degradēto zemes platību atjaunošanu, zemes lietošanu, pārstrādi un modernizēšanu. Šāda pieeja ietver fizisku, sociālu un ekonomisku reģenerāciju un bieži vien ir saistīta ar uz dabu balstītiem risinājumiem, sniedzot vienlaicīgus ieguvumus vides izpratnē.

Uzvednes pilsētu pašvaldības iestādēm

Pārāk stingri nenosakot iesniedzamo projektu veidus, pilsētas tiek aicinātas apsvērt jo īpaši tālāk minētās tēmas un problēmas.

a) Zilās un zaļās infrastruktūras ieviešana un sistēmisku uz dabu balstītu risinājumu popularizēšana iekļaujošā pilsētu atjaunošanā un ilgtspējīgā pilsētu attīstībā, kā mērķis ir:

- dzīves kvalitātes, veselības un labklājības (piem., trokšņa mazināšana, oglekļa dioksīda piesaiste, rekreācijas iespējas, tīrs ūdens, samazināts piesārņojums u. tml.) uzlabošana vietējā ekonomikā, sociālajā struktūrā un plašākā vidē.
- augsnes piesārņojuma mazināšana, infiltrācijas ūdens kvalitātes uzlabošana un aizsardzība pret augsnes noslēgšanas ietekmi.
- dabas apstākļu atjaunošana pilsētās, saglabājot, atjaunojot, reģenerējot un paplašinot bioloģisko daudzveidību un ekosistēmas, kā arī veicinot ekoloģisko savienojamību starp pilsētu un piepilsētu teritorijām.
- darba vietu radīšana un sociālās kohēzijas un sociālās inovācijas veicināšana, vietējās ekonomikas dažādošana un inovatīvu un ilgtspējīgu uzņēmējdarbības un pārvaldības modeļu radīšana.
- pilsētu un to augšupējās teritoriālās/reģionālās plānošanas uzlabošana.

Tāpat kā 3. *UIA* uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus, tiks atlasīti vairāki projekti tēmā "Pielāgošanās klimata pārmaiņām", kam ir vairākas līdzības ar iepriekš minētajām tēmām un jautājumiem, un

pieteikumu iesniedzējiem ir ieteicams ieskatīties apstiprinātajos projektos. Informācija par projektiem būs pieejama *UIA* tīmekļa vietnē pēc projektu atlasas 2018. gada oktobrī.

b) Inovatīvas pieejas ilgtspējīgam zemes lietojumam un zemes lietojuma plānošanai, tostarp, bet ne tikai:

- degradēto teritoriju izveides atkopšanai, atjaunošanai un novēršanai (atklājot degradēto teritoriju potenciālu, lai sniegtu labvēlīgus pakalpojumus un izstrādātu vispārējas ilgtspējīgas un sekmīgas ekonomiskās un sociālās pārveides redzējumu);
- augsnes noslēgšanas ierobežošanai, mazināšanai vai kompensēšanai;
- brīvas un nepietiekami izmantotas zemes adaptīvam atkārtotam lietojumam, jau apbūvētu teritoriju daudzfunkcionalitātes atjaunošanai un palielināšanai un vecās infrastruktūras pārveidošanai;
- dabas apstākļu atjaunošanai pilsētplatībās, sniedzot ieguldījumu klimata pārmaiņu mazināšanā (piem., izveidojot oglekļa dioksīda piesaistītājsistēmas) un pielāgošanā (piem., plūdu risku, pilsētu karstuma salu ietekmes mazināšana);
- esošās pilsētu izplešanās risināšanai un turpmākas pilsētu izplešanās novēršanai;
- ilgtspējīgas pilsētu lauksaimniecības veicināšanai.
- ilgtermiņa stratēģijas izstrāde pilsētplānošanā, pieņemot lēmumus par to, kurām zemes lietojuma funkcijām ir priekšroka, palīdzot noteikt dažādus ekonomikas atjaunošanas virzītājus un darbības, kas nav valsts subsīdijas, veidojot inovatīvus finanšu un uzņēmējdarbības modeļus, piemēram, izmantojot inovatīvu vietējās fiskālās un telpiskās pilsētu plānošanas un dizaina kombināciju.

Paredzams, ka iesniegtie projekti sekmēs ilgtspējīgu zemes lietojumu, īstenojot uz dabu balstītus risinājumus, apvienojot sociālos, kultūras un sabiedrības ieguvumus, kā arī vides un ekosistēmas ieguvumus.

Ja inovatīvos risinājumos ir nepieciešama pilsētu un lauku interešu vai funkcionālo zonu pieeja, šajā tēmā būs iespējams iekļaut vietējās administratīvās vienības, kas projekta partnerībā ir definētas kā lauku pašvaldības atkarībā no to urbanizācijas līmeņa (skatīt 2. sadaļu iepriekš).

3.3. NABADZĪBA PILSĒTĀS

Tēmu vispārējā definīcija un konteksts

Galvenais stratēģijas “Eiropa 2020” mērķis ir samazināt nabadzības vai sociālās atstumtības riskam pakļauto cilvēku skaitu par 20 miljoniem salīdzinājumā ar 2010. gadu. Augošā nabadzība un attiecīgā nevienlīdzība patiešām var ļoti ierobežot pilsētu ekonomisko attīstību. Tāpat tas var radīt izmaksas, kas saistītas ar potenciāli zaudēto produktivitāti, sliktas veselības varbūtības palielināšanos un zemākiem izglītības rezultātiem. Nabadzības koncentrācija noteiktos ģeogrāfiskajos apgabalos, jeb — citiem vārdiem — telpiskā segregācija var radīt papildu šķēršļus pilsētām. Nesenu ieguldījumu sniedz ES Pilsētvides darba kārtības tam veltītas partnerības ietvaros izstrādātais rīcības plāns.

Pilsētu pašvaldības iestāžu nozīme un loma

Vietējām pašvaldībām var būt svarīga nozīme stratēģijas “Eiropa 2020” mērķa sasniegšanā, ieviešot vai nostiprinot vietējās nabadzības mazināšanas politikas, kas saskaņotas arī ar valsts politikām.

Uzvednes pilsētu pašvaldības iestādēm

Nabadzībai ir tieša saikne ar bezdarbu vai zemu apmaksātiem darbiem, mazu ienākumu/pensiju un nepietiekamiem sociālajiem pabalstiem, zemu izglītības līmeni, sliktiem veselības rādītājiem un nevienlīdzību veselības aprūpes jomā, sliktu mājokļu kvalitāti, izglītības un teritoriālo segregāciju, šķēršļiem piekļuvē kvalitatīviem pakalpojumiem, bērnu aprūpei un izglītībai un neefektīvu pakalpojumu sniegšanu, mājsaimniecības izmaksu augstu/kāpjošu līmeni (piem., pārtikas, komunālo pakalpojumu, transporta izmaksas), vienas personas mājsaimniecību/vientuļo vecāku skaita palielināšanos, diskrimināciju dažādās dzīves jomās un zemu līdzdalības līmeni sabiedrības un valsts dzīvē.

Šie faktori mēdz parādīties kopā ar citiem faktoriem, veidojot ļaundabīgu nabadzības ciklu, kas ir strukturāls un acīmredzami telpiski koncentrējas daudzās ES pilsētās un apkaimēs. Šis punkts ir īpaši svarīgs — nabadzība ne tikai pastiprina sociālās atšķirības starp cilvēkiem un grupām, bet arī būtiski ietekmē to, kā pilsētas definē savas platības un zonas. Nabadzībai palielinoties, pieaug arī pilsētu nabadzīgo iedzīvotāju koncentrācijas risks nelabvēlīgos rajonos, kam raksturīga sociālā, izglītības un teritoriālā segregācija, plašāka iedzīvotāju skaita stigmatizācija, ierobežota pārvietošanās spēja (tostarp mazāka piekļuve sabiedriskajam transportam), ierobežota piekļuve kredītiem, mājokļu sagrābšana un ne tikai vides degradācija, bet arī valsts izdevumu samazināšana šādas degradācijas novēršanai. Lai reāli ietekmētu pilsētu nabadzības mazināšanu, Eiropas Komisija vēlas redzēt iesniegtus projektus, kuros piedāvāti inovatīvi un nebijuši risinājumi, jo īpaši attiecībā uz

pamatprincipiem, kādi vada ciklisku nabadzību nelabvēlīgos rajonos. Eiropas Komisija vēlas redzēt projektus, kuros aplūkota lielāko cēloņsakarīgo faktoru savstarpējā saistība, apvienojot uz cilvēkiem un vietu balstītas pieejas, lai noteiktu un īstenotu ilgtspējīgus risinājumus, kas vērsti uz ilgtermiņa integrācijas risināšanu un sociālās un teritoriālās izolācijas pārtraukšanu. Šajos projektos jāievēro nosacījumi, kas izklāstīti vadlīnijās par Eiropas struktūrfondu un investīciju fondiem 2014.–2020. gada plānošanas periodā un jo īpaši vadlīnijās dalībvalstīm par Eiropas struktūrfondu un ieguldījumu fondu izmantošanu izglītības un teritoriālās segregācijas problēmu risināšanā un par pāreju uz sabiedrībā balstītu aprūpi. Projekti varētu risināt arī enerģijas trūkumu (piem., ar ēku siltumizolācijas palīdzību) un mazināt iedzīvotāju grupu ar zemu ienākumu līmeni neaizsargātību (kas bieži vien ir lielāka un potenciāli pieaugoša) pret klimata pārmaiņu ietekmi (tādu kā plūdi un karstuma viļņi), kas var palielināt nabadzību vai veselības problēmas.

Pārāk stingri nenosakot iesniedzamo projektu veidus, pilsētas tiek aicinātas apsvērt jo īpaši tālāk minētās tēmas un problēmas:

- Sociālā, izglītības un teritoriālā segregācija.
- Enerģijas trūkums.
- Bērnu nabadzība.
- Bezpajumtniecība.
- Pārtikas un uztura drošība.
- Slikts veselības stāvoklis un nenodrošinātība ar piekļuvi veselības aprūpei.
- Nabadzīgo pilsētu teritoriju un rajonu reģenerācija.
- Romu tautības cilvēku sociālā integrācija.
- Piekļuve sociālajiem, veselības aprūpes, izglītības un citiem pakalpojumiem.

Visbeidzot, tā kā šī ir otrā reize, kad pilsētu nabadzības tēma ir iekļauta *UIA* uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus, mēs iesakām pretendentiem izskatīt pirmajā uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus apstiprinātos projektus.

3.4. DROŠĪBA PILSĒTĀS

Tēmu vispārējā definīcija un konteksts

Eiropas Savienības mērķis ir nodrošināt, ka cilvēki dzīvo brīvības, drošības un tiesiskuma telpā bez iekšējām robežām. Eiropas iedzīvotājiem jājūtas pārliecinātiem par to, ka neatkarīgi no viņu pārvietošanās Eiropā viņu brīvība un drošība ir labi aizsargāta, pilnībā ievērojot Eiropas Savienības

vērtības, tostarp tiesiskumu un pamattiesības. [Eiropas Drošības programma](#) ir vērsta uz tādu instrumentu nostiprināšanu, kurus ES nodrošina valstu tiesībaizsardzības iestādēm cīņā pret terorismu, organizēto noziedzību un kibernetiskajiem uzbrukumiem, pamatojoties uz tādiem principiem kā pilnīga atbildība pamattiesību pārkāpšanai, pārkāpātājiem un demokrātiskai kontrolei, esošo ES tiesību aktu piemērošanā un īstenošanā utt. Attiecībā uz sabiedrības drošības apdraudējumiem ES ir pieņēmusi rīcības plānu sabiedrisko teritoriju aizsardzības atbalstam (COM (2017) 612.), kurā aicināts arī turpināt sadarbību ES līmenī. Turklāt vairākās direktīvās un starptautiskajās konvencijās ir paredzēta tiesiskā un politiskā sistēma, kurā pievērsta uzmanību arī minimālajiem standartiem attiecībā uz noziegumos cietušo tiesībām, atbalstu un aizsardzību (Direktīva 2012/29/ES), ar ko nosaka obligātos standartus noziegumos cietušo tiesību, atbalsta un aizsardzības jomā, cilvēku tirdzniecības novēršanai un apkarošanai un upuru aizsardzībai (Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 5. aprīļa direktīva 2011/36/ES par cilvēku tirdzniecības novēršanu un apkarošanu un cietušo aizsardzību) un visu sieviešu diskriminācijas formu likvidēšanai (ANO Konvencija par jebkuras sieviešu diskriminācijas izskaušanu).

Vietējā līmenī pilsētu drošība var attiekties uz dažādām noziedzības formām (ieskaitot, piemēram, cilvēku tirdzniecību, organizēto noziedzību, seksuālo vardarbību, vardarbību pret neaizsargātām grupām un minoritātēm, vandālismu, vardarbīgu radikalizāciju un terorismu, tostarp pārrobežu veselības apdraudējumus), kā arī faktisko vai uztverto drošības trūkumu. Pilsētu drošības apdraudējuma definīcijai ir nepieciešams objektīvs, uz pierādījumiem balstīts neaizsargātības novērtējums. Vietējām pašvaldības iestādēm jāveic šāds novērtējums, apkopojot un analizējot kvalitatīvos un kvantitatīvos datus, sadarbībā ar attiecīgajām ieinteresētajām pusēm un kopienām. Projekta priekšlikumiem jābūt vēršamiem uz šo objektīvi definētās neaizsargātības problēmu risināšanu.

Pilsētu pašvaldības iestāžu nozīme un loma

Pilsētu drošība veicina labu vidi, kurā dzīvot, un tā ietekmē ekonomisko attīstību. Jārisina gan noziegumu, gan teroristu draudu un ar to saistīto bailu problēmas. Pastāv daudz izaicinājumu; var rasties un strauji attīstīties jauni izaicinājumi, arī ārējo faktoru dēļ, piemēram, pilsētu attīstības, slimību pārnēsāšanas kustības, ekonomiskās krīzes, pilsētas plānošanas izmaiņu vai organizētās noziedzības vai terorisma radīto izmaiņu dēļ. Pilsētu pašvaldības iestādes ir vieni no svarīgākajiem dalībniekiem, kam jānodrošina, lai konkrētos pasākumos tiktu ņemta vērā faktiskā un uztvertā drošība, jo šīm iestādēm ir spēcīga vietējā klātbūtne un tās pārzina vietējās problēmas.

Drošība ir sarežģīts jautājums, kurā jāietver tādas jomas kā sociālā integrācija (piekļuve kvalitatīviem un neatdalītiem pamatpakalpojumiem, tostarp izglītībai, sociālajai un veselības aprūpei u. c.),

tiesībaizsardzība, sabiedrības spēja pretoties un iespēju paplašināšana sabiedrībā, lai stātos pret jebkāda veida vardarbību. Tas attiecas arī uz ēku un infrastruktūras aizsardzības veicināšanu. Tā rezultātā drošības jomā jāiesaista vairāki dalībnieki, tostarp pirmie reaģētāji (policija, ugunsdzēsēji, civilās aizsardzības vienības), veselības un sociālās aprūpes jomas, skolas, nevalstiskās organizācijas, pilsoniskās sabiedrības partneri, kā arī pilsētu dizaineri, lai nodrošinātu, ka drošība tiek iestrādāta jau pilsētu ēku un atklāto telpu projektēšanas stadijā. Vietēja iesaistīšanās veicina holistisku un augšupēju pieeju, pievēršot uzmanību sabiedrībai un pielāgojamībai.

Uzvednes pilsētu pašvaldības iestādēm

Pilsētu drošība var veicināt Eiropas Savienības stratēģiju viedai, ilgtspējīgai un iekļaujošai izaugsmei. Iesaistīšanās pilsētu drošības jomā var sekmēt labu dzīves kvalitāti un ekonomisko attīstību. Lai arī pilsētu drošība nav saistīta ar konkrētu tematisku kohēzijas politikas mērķi, projektu priekšlikumi jo īpaši varētu atbalstīt pētniecības, attīstības un inovācijas (TO1) tematiskos mērķus, uzlabojot piekļuvi IKT un to lietojumu un kvalitāti (TO2); ilgtspējīga transporta veicināšanu (TO7); ilgtspējīgas un kvalitatīvas nodarbinātības veicināšanu (TO8); sociālās iekļaušanas veicināšanu, nabadzības un diskriminācijas apkarošanu (TO9), ieguldījumus izglītībā (TO10) un institucionālo iespēju uzlabošanu (TO11), tostarp veselības un veselības profilakses un veicināšanas jomā. Šajos inovatīvajos priekšlikumos jāievēro nosacījumi, kas izklāstīti vadlīnijās par Eiropas struktūrfondu un investīciju fondiem 2014.–2020. gada plānošanas periodā un jo īpaši vadlīnijās dalībvalstīm par Eiropas struktūrfondu un ieguldījumu fondu izmantošanu izglītības un teritoriālās segregācijas risināšanā un par pāreju uz sabiedrībā balstītu aprūpi. Priekšlikumos jāizmanto ES finansētu pētījumu rezultāti, kā norādīts rīcības plānā publisko telpu aizsardzības atbalstam (sīkāku informāciju skatīt rīcības plānā).

Pārāk stingri nenosakot iesniedzamo projektu veidus, pilsētas tiek aicinātas apsvērt jo īpaši tālāk minētās tēmas un problēmas:

- Teritoriālā plānojuma, pilsētplānošanas un drošības attīstības uzlabošana, izmantojot dizaina koncepcijas, tostarp labāku sabiedrisko telpu aizsardzību ēku un infrastruktūras noturībā.
- Procesu un tehnisko prasību standartizācija, tādējādi uzlabojot drošību pilsētā.
- Vietējo kopienu pilnvaru palielināšana un iespēju stiprināšana, tostarp uzlabota izpratne par risku, sociālās izturības veidošana.
- Palielināta starpnozaru sagatavotība drošības draudiem sabiedriskās telpās, tostarp labāka koordinācija starp pirmajiem reaģētājiem un dažādām iestādēm.
- Atbalsts noziegumos cietušajiem.

- Atsevišķu vajadzību un atbalsta sniegšana marginalizēto cilvēku integrēšanā, lai novērstu polarizāciju, kas varētu izraisīt kriminalizāciju un radikalizāciju.
- Informācijas vākšana par neregistrēto noziedzību.
- Kiberdrošība.

4. Finansējuma princips

Kopējo izmaksu princips

Iniciatīva *UIA* ievēro “kopējo izmaksu” principu. Projektu līdzfinansē ERAF, nepārsniedzot 80 % no attaisnotajām izmaksām. Katram partnerim, kas saņem ERAF līdzekļus, ir jānodrošina publiskā vai privātā sektora ieguldījums budžetā (vismaz 20 % apmērā) no saviem līdzekļiem vai citiem avotiem. Partneru ieguldījums var būt naudā un/vai natūrā. Jāņem vērā, ka neapmaksāts brīvprātīgais darbs nav atbilstīgs saskaņā ar *UIA* atbilstības noteikumiem, bet darbinieki, kas saņem atlīdzību, tiek uzskatīti par ieguldījumu naudā.

ERAF maksājumi

UIA maksājumu shēmas pamatā galvenokārt ir ERAF avansa maksājumu princips⁸ un arī faktisko izmaksu atlīdzināšanas princips (tostarp vienotās likmes).⁹

- Pirmo ERAF avansa maksājumu, kas atbilst 50 % no ERAF subsīdijas, (galvenā) pilsētas pašvaldības iestāde saņem 90 dienu laikā pēc Subsīdiju līguma (un vajadzības gadījumā arī partnerības nolīguma) parakstīšanas. Šajā pirmajā avansa maksājumā ietilpst arī vienreizējs maksājums sagatavošanās izmaksu segšanai (nepārsniedzot EUR 16 000 no ERAF līdzekļiem).
- Otro ERAF avansa maksājumu, kas atbilst 30 % no ERAF subsīdijas, (galvenā) pilsētas pašvaldības iestāde saņem pēc tam, kad ir iesniegts un apstiprināts starpposma progressa ziņojums, kurā ietverta projekta izdevumu revīzija, ko veicis pirmā līmeņa revidents. Ziņojumā norādītajiem izdevumiem jābūt vismaz 70 % no priekšfinansējuma pirmās iemaksas (atbilst 35 % no kopējā projekta budžeta).

⁸ Kā noteikts deleģēšanas līgumā, kas 2015. gadā noslēgts starp Eiropas Komisiju un Odefransas reģionu (bijušo Ziemeļfrancijas Padekalē)

⁹ Turpat

- Trešais ERAF maksājums, kas atbilst 20 % no ERAF subsīdijas (mīnus vienreizējais maksājums, kas paredzēts projekta slēgšanai un zināšanu nodošanai), (galvenajai) pilsētas pašvaldības iestādei tiek veikts pēc tam, kad ir iesniegts un apstiprināts galīgais progressa ziņojums. Šajā ziņojumā, kuru iesniedz ne vēlāk kā 3 mēnešus pēc projekta beigu datuma, ir ietverta projekta galīgo izdevumu revīzija, ko veicis pirmā līmeņa revidents. Svarīgi ir ņemt vērā, ka trešā maksājuma pamatā vairs nav avansa maksājuma princips, bet faktisko izmaksu atlīdzināšanas princips. Tāpēc projekta partneriem projekta īstenošanas pēdējā posmā ir iepriekš jāfinansē savi izdevumi.
- Noslēguma maksājums (galvenajai) pilsētas pašvaldības iestādei tiek veikts pēc tam, kad ir iesniegts un apstiprināts gala kvalitātes ziņojums (to iesniedz ne vēlāk kā vienu gadu pēc projekta beigu datuma). Maksājuma summa nepārsniedz EUR 12 000 no ERAF līdzekļiem un ietver projekta slēgšanas posmu un zināšanu nodošanu.

5. Projekta izstrāde un attīstība

5.1. Partnerība iniciatīvā *Urban Innovative Actions*

Pieteikuma veidlapu *UIA* uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus satvarā var iesniegt tikai atbilstīgās pilsētas pašvaldības iestādes, kas definētas Deleģētā akta 2. pantā.

Tomēr iniciatīvas *UIA* satvarā ir paredzēts, ka pilsētas pašvaldības iestādes izveido spēcīgu vietējo partnerību ar atbilstošiem papildu partneriem. Visiem partneriem jābūt no ES. *UIA* projektā partnerība var ietvert GPPI, SPPI un piegādes partnerus. Plašākas ieinteresēto personu grupas nav daļa no partnerības, taču arī tām jābūt iesaistītām projektā.

- **GPPI:** iniciatīvas *UIA* funkcijas nodrošina pilsētas pašvaldības iestāde, kas ir atbildīga par vispārējo visa projekta īstenošanu un vadību. GPPI noslēdz Subsīdiju līgumu ar pilnvaroto vienību un saņem ERAF līdzekļus, kas ir jāsadala ar citiem partneriem (SPPI un/vai piegādes partneriem) atbilstīgi to konkrētajai lomai un pienākumiem (un saistītajam budžetam). Organizētu aglomerāciju gadījumā iestāde, tostarp visas citas aglomerācijā iesaistītās pilsētas pašvaldības iestādes, *UIA* projekta satvarā tiek uzskatīta par pilsētas pašvaldības iestādi un norādīta kā galvenā pilsētas pašvaldības iestāde.

- **SPPI:** Visas pilsētas pašvaldības iestāžu asociācijas (pilsētas pašvaldības iestāžu, teritoriālo paktu, attīstības apgabalu un tamlīdzīgas valsts/reģionālās asociācijas), kurām nav organizētas aglomerācijas juridiskā statusa, kā arī atsevišķas pilsētas pašvaldības iestādes, kurām nav oficiāli noslēgti sadarbības līgumi, bet kuras vēlas iesniegt pieteikumu iniciatīvas *UIA* satvarā, pieteikuma veidlapā norāda vienu *LAU* kā GPPI un pārējās *LAU* kā SPPI. SPPI ir atbildīgas par konkrētu darbību izpildi un saistīto nodevumu/iznākuma izstrādi. SPPI saņem daļu no projekta budžeta un atskaitās par izmaksām, kas radušās saistībā ar darbību izpildes nodrošināšanu. Pieteikuma veidlapā jāsniedz sīkāka informācija par SPPI (tostarp juridiskais statuss, pieredze un kompetences, kontaktpersonas utt.).
- **Piegādes partneri:** institūcijas, aģentūras, organizācijas, privātā sektora partneri un asociācijas, kam ir aktīva loma projekta īstenošanā. Pilsētas pašvaldības iestādēm piegādes partneri jāizvēlas, ievērojot pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes principus. Tie ir atbildīgi par konkrētu darbību izpildi un saistīto nodevumu/iznākuma izstrādi. Jāpiebilst, ka piedalīties projektā oficiālo partneru statusā ir tiesīgas tikai organizācijas, kurām ir juridiskas personas statuss. Piedalīties projektā oficiālo partneru statusā nav tiesīgi konsultējošie uzņēmumi, kuru galvenais mērķis ir Eiropas projektu izstrāde un vadība.
- Projekta izstrādē un īstenošanā būtu jāiesaista arī **plašāka ieinteresēto personu grupa**. Grupā var būt ietvertas institūcijas, aģentūras, organizācijas un asociācijas. Tām netiek piešķirta konkrēta loma (un tāpēc tām īstenošanai nav atvēlēts budžets), bet tās tiek uzskatītas par būtiskām, lai nodrošinātu vienmērīgu un efektīvu projekta īstenošanu, kā arī dalītas īpašumtiesības uz projektu.

Sīkāka informācija par pilsētas pašvaldības iestādes (SPPI, ja tādas ir) un piegādes partneru lomām un pienākumiem ir sniegta *UIA* pamatnostādņu 2.1. sadaļā.

5.2. Projekta darbības

UIA projektu satvarā darbības tiek organizētas, pamatojoties uz darba paketēm (DP), un atbalsta vienu vai vairākus ERAF tematiskos mērķus un ar tiem saistītās investīciju prioritātes, kā noteikts KNR 9. panta pirmajā daļā¹⁰ ES struktūrfondi un investīciju fondiem (ESIF) un ERAF 5. pantā.

¹⁰ Kopīgo noteikumu regula (ES) Nr. 1303/2013: <http://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?uri=celex:32013R1303>

Šim nolūkam ir jāizmanto dažādi tālāk minētie DP veidi.

- Sagatavošanas DP
- Projekta pārvaldības DP
- Saziņas DP
- Īstenošanas DP
- Ieguldījumu DP

Izņemot ieguldījumu darba paketi, visas pārējās DP *UIA* projekta pieteikumos ir obligātas.

Katram projektam ir jānodrošina *UIA* eksperta atbalsts. Tālāk minēti eksperta pienākumi.

- Pastāvīgi sniegt ieteikumus un norādījumus par darbības būtību, it īpaši attiecībā uz novatorisko saturu
- Sniegt palīdzību dokumentācijas un iznākuma izstrādē, lai uzkrātu un izplatītu gūto pieredzi, labāko praksi utt. plašākai auditorijai
- Nodrošināt darbību pareizu izpildi saskaņā ar pieņemto priekšlikumu

UIA ekspertu piesaistes izmaksas (arī ceļa un izmitināšanas izmaksas) jāsedz no iniciatīvas *UIA* līdzekļiem, un tādēļ tās nav iekļaujamās projektu budžetos. Sīkāka informācija par *UIA* ekspertu lomu un uzdevumiem ir sniegta *UIA* pamatnostādņu 1.5. sadaļā.

5.3. Budžeta pozīcijas un attaisnotie izdevumi

Visi ar *UIA* projektu īstenošanu saistītie izdevumi ir attaisnojami atbilstoši *UIA* pamatnostādnēm (skatiet 4.2. sadaļu) un ir iekļauti tālāk minētajās atbilstīgajās budžeta pozīcijās.

- Personāls
- Birojs un administrācija
- Ceļošana un viesnīcas
- Ārējās zināšanas un pakalpojumi
- Aprīkojums
- Infrastruktūra un būvniecības darbi

6. Pieteikuma iesniegšanas process

Pieteikuma pakotnē ceturtajam uzaicinājumam iesniegt priekšlikumus iniciatīvai *UIA* tiek ietverti tālāk minētie dokumenti.

- Šis darba uzdevums (pieejams visās ES valodās)
- Elektronisko datu apmaiņas platformas (*Electronic Exchange Platform — EEP*) tehniskās pamatnostādnes
- Sīki norādījumi pieteikuma veidlapas aizpildīšanai (*EEP* sistēmā pieejami visās ES valodās)

Kā noderīgs rīks pieteikuma sagatavošanas procesā ir pievienota arī pieteikuma veidlapas darba versija un apstiprinājuma lapa (Word dokuments pieejams tikai angļu valodā)

Turklāt kā izsmeļošs informācijas avots par iniciatīvas vispārīgajiem noteikumiem ir izmantojamas *UIA* pamatnostādnes (pieejamas tikai angļu valodā).

Visa dokumentācija ir pieejama arī *UIA* tīmekļa vietnē.

Pieteikuma process ir pilnībā bezpapīra, jo tiek izmantota *UIA* [elektroniskā datu apmaiņas platforma \(*Electronic Exchange Platform — EEP*\)](#). **Pieteikums tiek veidots no pieteikuma veidlapas un ieskenētas, parakstītas apstiprinājuma lapas.** Var augšupielādēt arī pielikumu un pievienot to pieteikuma veidlapai. Tā var būt karte, kas attēlo intervences teritoriju, grafiks, infografika un tamlīdzīgi. Pievienojamā faila veids un lielums ir norādīts *EEP* pamatnostādnēs.

Pretendentiem stingri ieteicams aizpildīt pieteikuma veidlapu skaidrā angļu valodā, lai gan to var iesniegt arī jebkurā no oficiālajām ES valodām.

Jāpiebilst, ka iesniegto pieteikuma veidlapu stratēģiskā un operatīvā novērtēšana tiks veikta, pamatojoties uz to versiju angļu valodā (citā valodā iesniegta pieteikuma veidlapa tiks iztulkota angļu valodā, izmantojot PS nolīgta ārpakalpojumu sniedzēja pakalpojumus). PS negarantē tulkojuma kvalitāti, un ar to saistītais risks var ietekmēt pieteikuma iesniedzēju. Turklāt Subsīdiu līgumam, visai dokumentācijai saistībā ar projekta vadību, oficiālajiem ziņojumiem, galvenajiem nodevumiem un visai saziņai ar pilnvaroto vienību un PS jānotiek angļu valodā.

Galīgais pieteikuma veidlapas un apstiprinājuma lapas iesniegšanas termiņš ir 31.01.2019., plkst. 14.00 CET.

7. Atlases process

Katrs iesniegtais pieteikums nonāk atlases procesā, kas ir organizēts tālāk minētajos posmos.

1. Atbilstības pārbaude
2. Stratēģiskais novērtējums
3. Operatīvais novērtējums

7.1. Atbilstības pārbaude

Pēc uzaicinājuma slēgšanas PS veic visu saņemto pieteikuma veidlapu atbilstības pārbaudi. Tālāk uzskaitīti atbilstības pārbaudes mērķi.

- Novērtēt saņemto pieteikuma veidlapu un to pielikumu atbilstību oficiālajiem atbilstības kritērijiem
- Novērtēt neatbilstīgo pieteikumu tālāku novērtēšanu
- Nodrošināt vienlīdzīgu attieksmi pret visiem priekšlikumiem, kas tiks atlasīti finansēšanai

Tālāk uzskaitīti *UIA* atbilstības kritēriji.

1. Pieteikuma veidlapa ir iesniegta elektroniski, izmantojot *EEP*, pirms termiņa, kas norādīts šī uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus darba uzdevumā.
2. Pieteikuma veidlapa ir pilnībā aizpildīta (tostarp visas obligātās DP).
3. Pieteikuma iesniedzējs ir pilsētas pašvaldības iestāde vietējā administratīvajā vienībā (*LAU*), kas atbilstoši urbanizācijas līmenim ir definēta kā pašvaldība, pilsēta vai priekšpilsēta, kurā ir vismaz 50 000 iedzīvotāju.

VAI

Pieteikuma iesniedzējs ir pilsētas pašvaldības iestāžu asociācija vai grupa ar organizētas aglomerācijas juridisko statusu, kura ietver *LAU*, ja lielākā daļa iedzīvotāju (vismaz 51 %) dzīvo *LAU*, kas atbilstoši urbanizācijas līmenim ir definētas kā pašvaldība, pilsēta vai priekšpilsēta, kurā kopā ir 50 000 iedzīvotāju.

VAI

Pieteikuma iesniedzējs ir pilsētas pašvaldības iestāžu asociācija vai grupa bez organizētas aglomerācijas juridiskā statusa, ja visas iesaistītās pilsētas pašvaldības iestādes (galvenā pilsētas pašvaldības iestāde un saistītās pilsētas pašvaldības iestādes) ir *LAU*, kas atbilstoši urbanizācijas līmenim ir definētas kā pašvaldība, pilsēta vai priekšpilsēta, un ja kopējais iedzīvotāju skaits (galvenā pilsētas pašvaldības iestāde plus saistītās pilsētas pašvaldības iestādes) ir vismaz 50 000 iedzīvotāju.

4. Ja asociācijai vai grupai nav organizētas aglomerācijas juridiskā statusa, pieteikuma veidlapā tiek norādīta galvenā pilsētas pašvaldības iestāde un saistītās pilsētas pašvaldības iestādes.
5. Tikai pašreizējā uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus gadījumā un tikai to priekšlikumu gadījumā, kuros risināta tēma "Ilgtspējīgs zemes lietojums, uz dabu balstīti risinājumi", lauku *LAU*, ja tādas ir, tiek uzskaitītas kā saistītās pilsētu pašvaldības iestādes. Tādā gadījumā minimālā 50 000 iedzīvotāju robeža tiek sasniegta visās *LAU* (galvenajās un saistītajās pilsētu pašvaldības iestādēs), kas klasificētas kā pašvaldības, pilsētas un/vai priekšpilsētas.
6. Tiek ievēroti termiņi: projekta beigu datums atbilst uzaicinājumā un iniciatīvā noteiktajām prasībām.
7. Tiek ievērotas prasības attiecībā uz maksimālo budžetu, kā arī līdzfinansējuma princips.
8. Visi iesaistītie partneri (galvenā pilsētas pašvaldības iestāde un saistītās pilsētas pašvaldības iestādes) ir no ES dalībvalstīm.
9. Pieteikuma iesniedzējas pilsētas pašvaldības iestādes (galvenās pilsētas pašvaldības iestādes un/vai saistītās pilsētas pašvaldības iestādes) ir iesaistītas tikai vienā projekta priekšlikumā viena un tā paša uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus satvarā.
10. Pieteikuma iesniedzējas pilsētas pašvaldības iestādes (galvenās pilsētas pašvaldības iestādes un/vai saistītās pilsētas pašvaldības iestādes) nav atlasītas un saņēmušas finansējumu par šo pašu tēmu saskaņā ar kādu no iepriekšējiem *UIA* uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus.
11. Apstiprinājuma lapa, kuru pienācīgi parakstījis (galvenās) pilsētas pašvaldības iestādes juridiskais pārstāvis, ir augšupielādēta *EEP* sistēmā līdz uzaicinājuma termiņa beigām.

Ja netiek ievērotas visas iepriekš noteiktās prasības, pieteikums tiek uzskatīts par neatbilstīgu un vērtēšana netiek turpināta.

7.2. Stratēģiskais novērtējums

Ārējo ekspertu grupa veic par atbilstīgiem un pieņemamiem atzīto pieteikumu stratēģisko novērtējumu. Stratēģiskais novērtējums veido 80 % no kopējā projekta novērtējumā piešķirtās nozīmes, un tas tiek veidots no tālāk minētajiem kritērijiem.

- Novatorisms (40 % no nozīmes) — cik lielā mērā pieteikuma iesniedzējs spēj pierādīt, ka projekta priekšlikums ir jauns (nav ticis iepriekš pārbaudīts un īstenots attiecīgajā pilsētas teritorijā un citviet ES) un tajā ir skaidri redzams vērtības pievienošanas potenciāls.
- Partnerība (15 % no nozīmes) — cik lielā mērā galveno ieinteresēto personu (saistīto pilsētas pašvaldības iestāžu, ja tādas ir, piegādes partneru un plašāku ieinteresēto personu grupu) iesaistīšana ir svarīga attiecīgā projekta īstenošanā.
- Izmērāmība (15 % no nozīmes) — cik lielā mērā projekts sniegtu izmēramus rezultātus.
- Pārnesamība (10 % no nozīmes) — cik lielā mērā projekts būtu pārnesams uz citām pilsētām visā Eiropā.

Paredzamie indikatīvie novērtēšanas jautājumi par katru kritēriju ir sniegti *UIA* pamatnostādņu 3.2.2. sadaļā.

Ārējo ekspertu grupa novērtē arī to, vai projekti veicina ESI fondu un vienotā stratēģiskā satvara tematisko mērķu īstenošanu, kā noteikts KNR 9. panta pirmajā daļā, un vai tie piedāvā integrētus risinājumus identificētajām problēmām un atbilst ilgtspējīgas pilsētu attīstības principiem. Ja minētie nosacījumi netiek izpildīti, EK and PV var nolemt projektu neatlasīt ieguldījuma trūkuma dēļ.

Stratēģiskā novērtējuma rezultātā ārējo ekspertu grupa izstrādā pieteikumu novērtējumu un sarindo tos. Vienojoties ar EK, pieteikumiem, kuru rezultāts pārsniedz noteiktu robežu, tiek veikts operatīvais novērtējums. Lēmums (vai novērtēšana tiks turpināta) pieteikuma iesniedzējiem tiek paziņots stratēģiskā novērtējuma procesa beigās.

7.3. Operatīvais novērtējums

Operatīvo novērtējumu veic PS, un šis novērtējums veido 20 % no kopējā projekta novērtējumā piešķirtās nozīmes. Operatīvā novērtējuma galvenais mērķis ir novērtēt priekšlikuma kvalitāti (tostarp

projekta pamatojumu, darba plāna lietojamību, konsekvenci un saskaņotību, piedāvāto pārvaldības struktūru kvalitāti, budžeta saskaņotību un proporcionalitāti, piedāvāto saziņas darbību kvalitāti).

Paredzamie indikatīvie novērtēšanas jautājumi par kvalitātes kritēriju ir sniegti *UIA* pamatnostādņu 3.3.2. sadaļā.

Pēc operatīvā novērtējuma atlases komiteja, kurā darbojas PV and EK, satiekas, lai veiktu galīgo atlasī. EK panāk galīgo vienošanos par to, kuri projekti tiek atlasīti. Pieteikuma iesniedzējiem lēmums tiek paziņots operatīvā novērtējuma procesa beigās.

7.4. Novērtējuma punktu skaitīšanas sistēma

Katram vērtētajam kritērijam tiek piešķirts punktu skaits diapazonā no 1 līdz 5, attiecīgi iegūstot projekta vidējo punktu skaitu.

Sīkāka informācija par novērtējuma punktu skaitīšanas sistēmu ir sniegta *UIA* pamatnostādņu 3.2.4. sadaļā.

Punktu skaitīšanas sistēmu piemēro, ņemot vērā ne tikai katra projekta priekšlikuma konkrēto ieguldījumu, bet arī konkurences procesa garu, izvērtējot to salīdzinājumā ar citiem projektu priekšlikumiem, kas iesniegti šī paša uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus satvarā. Minētā iemesla dēļ projektu priekšlikumu pieteikumu iesniedzēji, kas netiks atlasīti operatīvajam novērtējumam vai galīgi apstiprināti, nesaņems punktus, bet tikai detalizētus komentārus par katru novērtēto kritēriju.

8. Publiskais iepirkums, revīzija un valsts atbalsts

Projekta partneri, kas saskaņā ar attiecīgās valsts iepirkuma tiesību aktiem atbilst līgumslēdzējas iestādes definīcijai, ievēro piemērojamos publiskā iepirkuma noteikumus.

Projektā deklarēto izdevumu revīziju veic pirmā līmeņa revidents (First Level Controller — *FLC*). Neatkarīgā *FLC* atzinums attiecas uz deklarēto izdevumu likumību un pareizību, produktu un pakalpojumu nodrošināšanu, deklarēto izdevumu pamatojumu un izdevumu un darbību atbilstību Savienības un valstu noteikumiem. Tā kā *FLC* tiek tieši nozīmēts un apmaksāts no iniciatīvas *UIA*

budžeta, projekta partnerība, izstrādājot projekta budžetu, neparedz nekādas kontroles (revīzijas) izmaksas.

Lai saglabātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus visiem uzņēmumiem, kuri darbojas iekšējā tirgū, apstiprinātie projekti ir jāizstrādā saskaņā ar valsts atbalsta noteikumiem, kas ļauj nodrošināt valsts izdevumu efektivitāti un novērst tādus tirgus kropļojumus kā privātā finansējuma izstumšana, neefektīvu tirgus struktūru radīšana vai neefektīvu uzņēmumu saglabāšana.¹¹ Jāpievērš uzmanība tam, lai nodrošinātu, ka Urban Innovation Actions finansējums nekropļo konkurenci, kā arī nerada iejaušanos tirgū bez pietiekama iemesla. Kopumā EK sagaida, ka lielākā daļa projektu, kas tiks finansēti saskaņā ar esošo uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, neietvers saimnieciskas darbības un neietekmēs vai ļoti maz ietekmēs tirdzniecību starp dalībvalstīm.

EK finansē *Urban Innovative Action* no Eiropas Reģionālās attīstības fonda (nepārsniedzot 80 % no projekta izmaksām), izmantojot netiešu pārvaldību. Attiecībā uz 80 % *UIA* finansējumu ir jāveic valsts atbalsta atbilstības pārbaude, lai nodrošinātu to, ka valsts atbalsts sniedz visas priekšrocības iekšējam tirgum. Tā kā *UIA*, kas darbojas, pamatojoties uz uzaicinājumiem iesniegt projektu priekšlikumus, raksturs ir novatorisks un atvērts, visticamāk, ka, izvirzot radošus risinājumus un uzaicinājumiem atlasītās vispārīgās tēmas, valsts atbalsta atbilstības novērtēšanai ir jānosaka ierobežojums EUR 500 000 apmērā no kopējā *UIA* finansējuma apmēra, kurus var novirzīt konkrētā projektā iesaistītam atsevišķam uzņēmumam, lai tādējādi samazinātu ES budžeta līdzekļu kropļojošo ietekmi.

Pārējo daļu (vismaz 20 % no projekta izmaksām) var segt no privātā vai publiskā sektora iemaksām. Ja šādas iemaksas tiek veiktas no privātiem avotiem, uz tām neattiecas tiesību akti par valsts atbalstu. Tomēr, ja dalībvalsts valsts līdzekļi tiek ieguldīti projektos, kas ietver “saimnieciskas darbības”, proti, piedāvā tirgū preces un pakalpojumus, tad šādi projekti ir jāizstrādā tā, lai visas valsts iemaksas atbilstu valsts atbalsta noteikumiem visos līmeņos, kas ir projekta vai iekārtas īpašnieks, būvētājs un/vai operators. Šādos gadījumos valsts finansējums jānodrošina, ievērojot *De minimis* regulas prasības vai nosacījumus, kas izklāstīti Vispārējā grupu atbrīvojuma regulā (*GBER*), vai VTNP Lēmumu par vispārējo ekonomisko interešu pakalpojumiem.

Sīkāka informācija par publisko iepirkumu un valsts atbalstu ir sniegta *UIA* pamatnostādņu 4.5.7. un 4.5.8. sadaļā.

¹¹ Lai saņemtu sīkākus norādījumus par valsts atbalsta jēdzienu, skatiet Komisijas paziņojumu par valsts atbalsta jēdzienu, kas aprakstīts LESD 107. panta 1. punktā (NOA). Publicēts šeit: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

9. Kā iegūt palīdzību

PS darbinieki ir gatavi palīdzēt pieteikuma iesniedzējiem jebkādos tehniskos jautājumos, kas var rasties, atbildot uz uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus. Kontaktinformācija ir sniegta *UIA* tīmekļa vietnē.

PS arī organizēs vairākus seminārus pieteikumu iesniedzējiem dažādās pilsētās visā Eiropā. Pieteikumu iesniedzējiem paredzēto semināru datumu un norises vietas ir norādītas *UIA* tīmekļa vietnes sadaļā “Notikumi”. Šo semināru laikā dalībniekiem būs iespēja rezervēt abpusējas tikšanās ar PS dalībniekiem un EK pārstāvjiem, lai apspriestu savu projekta ideju. Papildus tiks organizēti tīmekļa semināri par konkrētiem projektu izstrādes un iesniegšanas aspektiem. Tīmekļa semināru datumu un norises vietas ir norādītas *UIA* tīmekļa vietnes sadaļā “Notikumi”. Visbeidzot, PS organizēs tiešsaistes jautājumu un atbilžu sesijas un divpusējas konsultācijas. Papildu informācija tiks sniegta tīmekļa vietnē, kas veltīta ceturtajam uzaicinājumam iesniegt priekšlikumus *UIA* tīmekļa vietnē.

10. Galvenie datumi

- 15.10.2018. — ceturtā uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus uzsākšana
- 11.2018. – 12.2018. – pieteikumu iesniedzējiem paredzētie semināri un tīmekļa semināri
- 31.01.2019. – pieteikuma veidlapu iesniegšanas termiņš
- 07.2019. — indikatīvais galīgā lēmuma par projektu apstiprināšanu termiņš
- 09.2019. — indikatīvais apstiprināto projektu sākuma datums

Ceram, ka drīzumā varēsim iepazīties ar jūsu projektu priekšlikumiem!