



**Opis zadatka: peti poziv na podnošenje
projektnih prijedloga**

Inicijativa Urban Innovative Actions

16.9.2019. – 12.12.2019.



Sadržaj

1	Uvod	3
2	Prihvatljiva tijela – tko se sve može prijaviti	4
2.1	Prva kategorija:	5
2.2	Druga kategorija.....	7
2.3	Opći uvjeti za prihvatljiva gradska tijela.....	8
3	Tematska pokrivenost petog poziva na podnošenje prijedloga	9
3.1	KVALITETA ZRAKA	11
3.2	KRUŽNO GOSPODARSTVO	14
3.3	KULTURA I KULTURNA BAŠTINA.....	16
3.4	DEMOGRAFSKE PROMJENE	18
4	Načelo financiranja.....	21
5	Izrada i razvoj projekta	22
5.1	Partnerstvo za Urban Innovative Actions	22
5.2	Projektne aktivnosti	24
5.3	Proračunske linije i prihvatljivi troškovi	25
5.4	Dodatni elementi koje je potrebno uzeti u obzir: javna nabava, revizija i državna potpora	25
6	Postupak prijave.....	26
7	Postupak odabira	27
7.1	Provjera prihvatljivosti.....	27
7.2	Strateška procjena	29
7.3	Operativna procjena	30
7.4	Sustav ocjenjivanja kod procjene.....	30
8	Kako dobiti pomoć	31
9	Glavni podaci.....	31

1 Uvod

Kao što je navedeno u članku 8. Uredbe o Europskom fondu za regionalni razvoj (EFRR)¹, EFRR može podržati inovativne akcije u području održivog urbanog razvoja. U tom je okviru Europska komisija pokrenula Inicijativu Urban Innovative Actions (UIA) s ciljem utvrđivanja i testiranja novih rješenja za rješavanje problema povezanih s održivim urbanim razvojem koji su od značaja na razini Unije.

Stoga je glavni cilj UIA inicijative gradskim tijelima diljem Europe osigurati prostor i sredstva za testiranje odvažnih i nedokazanih ideja za rješavanje međusobno povezanih problema te ispitati kako odgovaraju na složenost stvarnog života. Projekti koji se podupiru su inovativni, dobre kvalitete, osmišljeni i provedeni uz uključivanje glavnih dionika, usmjereni prema rezultatu i prenosivi.

Gradska tijela trebaju iskoristiti priliku koja im je ponuđena u okviru UIA inicijative da krenu korak dalje od „redovnih projekata” (koji se mogu financirati „tradicionalnim” izvorima financiranja, uključujući glavne programe EFRR-a) te preuzmu rizike pri pretvaranju ambicioznih i kreativnih ideja u prototipove koji se mogu ispitati u stvarnim urbanim ozračjima. Drugim riječima, u okviru UIA inicijative mogu se podupirati pilot projekti koji su previše rizični da bi bili financirani tradicionalnim izvorima financiranja pod uvjetom da su vrlo inovativni i eksperimentalni.

U UIA inicijativu ukupno je uloženo približno 372 milijuna EUR iz EFRR-a.

UIA projekti odabiru se na temelju godišnjih poziva na podnošenje prijedloga u razdoblju od 2015. do 2020. o jednoj ili više tema koje predlaže Komisija. Svaki projekt može se sufinancirati sredstvima EFRR-a u iznosu do 5 milijuna EUR. Provedba projekta treba trajati najviše 3 godine². Idealna veličina UIA projektnih proračuna nije određena. Kod malih projekata (tj. onih ispod 1 milijun EUR iz EFRR-a) postoji manja mogućnost da budu odabrani jer se ne može lako dokazati da su dovoljno veliki da bi mogli proizvesti značajne zaključke. S obzirom na to, u projektima sa značajnim troškovima ulaganja, posebice na kraju provedbenog razdoblja potrebno je pokazati da troškovi odgovaraju svrsi te da su propisno opravdani.

¹ Uredba (EU) br. 1301/2013. o Europskom fondu za regionalni razvoj:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R1301&from=EN>

² U iznimnim i dobro opravdanim slučajevima projekti se mogu produljiti za maksimalno jednu godinu (više informacija potražite u UIA smjernicama)

UIA inicijativa je instrument Europske unije pod neizravnim upravljanjem Glavne uprave za regionalnu i urbanu politiku Europske komisije (EK). Za provedbu Inicijative Komisija je kao zaduženog subjekta (ZS) imenovala regiju Hauts-de-France³. Stalno tajništvo (ST) osnovano je kako bi upravljalo Inicijativom⁴.

Ovim opisom zadataka zaduženi subjekt poziva prihvatljiva tijela na podnošenje projektnih prijedloga u okviru petog poziva na podnošenje prijedloga. Za ovaj poziv na podnošenje prijedloga indikativno je dodijeljeno 50 milijuna EUR.

U ovom dokumentu navode se kriteriji i postupci kojih se treba pridržavati prilikom petog poziva na podnošenje prijedloga. Ovaj dokument potrebno je čitati zajedno s UIA smjernicama te smjernicama za ispunjavanje prijavnog obrasca objavljenog na UIA mrežnoj stranici i ažuriranog u okviru petog poziva na podnošenje prijedloga.

2 Prihvatljiva tijela – tko se sve može prijaviti

U članku 2. UIA inicijative utvrđuje se da se sljedeća tijela mogu prijaviti za potporu za Urban Innovative Actions:

- Prva kategorija: svako gradsko tijelo lokalne upravne jedinice koja je u skladu sa stupnjem urbanizacije definirana kao grad, manji grad ili prigradsko naselje i koja ima barem 50 000 stanovnika.
- Druga kategorija: svaka udruga ili skupina gradskih tijela lokalnih upravnih jedinica koje su u skladu sa stupnjem urbanizacije definirane kao grad, manji grad ili prigradsko naselje i koje imaju barem 50 000 stanovnika; to može uključivati prekogranične udruge ili skupine, udruge ili skupine u različitim regijama i/ili državama članicama.

Samo prihvatljiva gradska tijela iz članka 2. delegiranog akta mogu podnijeti prijavu u okviru poziva na podnošenje prijedloga za UIA.

Definicija lokalnih upravnih jedinica i razvrstavanje u skladu sa stupnjem⁵ urbanizacije i brojke koje se odnose na stanovništvo temelje se na podacima koje donosi **UIA Tablica korespondencije “EU-28-**

³ Prije regija Nord-Pas de Calais

⁴ Informacije i pojedinosti o kontaktu o Stalnom tajništvu možete naći ovdje:

<http://www.uia-initiative.eu/en/about-us/meet-team>

⁵ Definicija lokalnih upravnih jedinica i stupanj urbanizacije dostupni su ovdje:

LAU-2018-NUTS-2016-FR&PT_POP2017” (2018.)⁶. Iako je Eurostat objavio noviju tablicu korespondencije, ona ne uključuje podatke za sve države članice EU; ti su podaci sadržani samo u **Tablici korespondencije UIA “EU-28-LAU-2018-NUTS-2016-FR&PT_POP2017” (2018.)**. To je razlog zbog kojeg UIA Stalno tajništvo koristi ovu tablicu kao glavni referentni dokument za provjeru prihvatljivosti. Prijavitelji se pozivaju da koriste ovu tablicu korespondencije radi provjere svoje prihvatljivosti te da navedu informacije o lokalnim upravnim jedinicama unutar administrativnih granica i brojke koje se odnose na stanovništvo. Međutim, u slučaju da novije tablice Eurostata ili novi podaci iz nacionalnih statističkih zavoda pokazuju značajnu promjenu u situaciji prihvatljivosti prijavitelja (npr. lokalna upravna jedinica koja se ranije smatrala ruralnom sada se smatra urbanim područjem prema stupnju urbanizacije), prijavitelj bi se trebao prije podnošenja prijedloga obratiti ST-u kako bi se ponovno provjerilo njihovu situaciju prihvatljivosti.

Dodatne detaljne informacije o prihvatljivosti gradskih tijela mogu se naći u sljedećim odjeljcima.

2.1 Prva kategorija:

- Općine/gradska vijeća čije administrativne granice odgovaraju jednoj lokalnoj upravnoj jedinici. U ovom se slučaju lokalna upravna jedinica definira u skladu sa stupnjem urbanizacije kao grad, manji grad ili prigradsko naselje (šifra 1 i/ili šifra 2 u tablici korespondencije – stupac Stupanj urbanizacije) i ima barem 50 000 stanovnika.
- Općine/gradska vijeća čije administrativne granice uključuju nekoliko lokalnih upravnih jedinica. Riječ je o općinama/gradskim vijećima u Portugalu, Ujedinjenoj Kraljevini, Irskoj, Grčkoj, Malti i Latviji u kojima definicija lokalne upravne jedinice koju je utvrdio Eurostat ne odgovara općinama/gradskim vijećima već podopćinskim jedinicama (župama) ili statističkim jedinicama (izbornim okruzima). U tom slučaju općina/gradsko vijeće može biti prihvatljivo samo onda ako ima 50 000 stanovnika te ako većina (više od 50 %) stanovnika živi u lokalnim upravnim jedinicama koje su u skladu sa stupnjem urbanizacije definirane kao gradovi, manji gradovi ili prigradska naselja (šifra 1 i/ili šifra 2 u tablici korespondencije - stupac Stupanj urbanizacije).

<http://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units> ; http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:Degree_of_urbanisation.

⁶ Tablicu korespondencije UIA “EU-28-LAU-2018-NUTS-2016-FR&PT_POP2017” (2018.) moguće je preuzeti s odgovarajuće stranice s pozivom na mrežnim stranicama UIA. Imajte na umu da je ova tablica kreirana posebno za peti poziv, na temelju podataka u Eurostatovoj Tablici korespondencije „LAU - NUTS 2016, EU-28 i EFTA / dostupne države kandidatkinje” (2018.) i Eurostatovoj Tablici korespondencije „LAU - NUTS 2016, EU -28 i EFTA / dostupne države kandidatkinje” (2017.). Stoga imajte na umu da za Francusku i Portugal postoje dvije kartice u proračunskoj tablici, dok su za ostale države članice informacije objedinjuje u jednoj kartici po državi.

- Organizirane aglomeracije koje su udruga/skupina gradskih tijela ispunjavaju sljedeće kriterije:
 - Službeno prema nacionalnom zakonodavstvu spadaju u razinu lokalne vlasti (koja se razlikuje od regionalne i provincijske razine) s obvezom da općine/gradska vijeća pristupaju nadopćinskoj organizaciji (stoga ta kategorija ne obuhvaća udruge koje su osnovane na dobrovoljnoj osnovi, u specifičnu svrhu i/ili s ograničenim trajanjem)
 - Sastoje se samo od općina/gradskih vijeća (stoga ova kategorija ne obuhvaća udruge u kojima su uključene ostale ustanove kao što su sveučilišta, trgovačke komore itd.)
 - Imaju specifične kompetencije utvrđene nacionalnim zakonodavstvom, koje su delegirane od strane uključenih općina za politička područja relevantna za UIA projekt. Udruge se pozivaju da djeluju točno u skladu s nacionalnim pravnim okvirom. Organizirane aglomeracije isključivo su nadležne za osmišljavanje i provedbu u političkim područjima relevantnima za UIA projekt
 - Imaju specifičnu političku strukturu (s neizravnim zastupanjem uključenih općina) te administrativnu strukturu (predano osoblje)

Primjeri organiziranih aglomeracija u okviru UIA inicijative su:

- u Francuskoj: Métropoles, Communautés Urbaines, Communautés d'Agglomération i Communautés de Communes, Etablissements Publics Territoriaux
- u Italiji: Città Metropolitane i Unione di Comuni
- u Njemačkoj: Landkreis
- u Španjolskoj: Mancomunidades i Area Metropolitana Barcelona
- u Ujedinjenoj Kraljevini: Combined Authorities
- u Portugalu: Comunidades Intermunicipais (CIMs)

Europske skupine za teritorijalnu suradnju (ESTS) čija se partnerstva sastoje samo od gradskih tijela (kako je gore definirano) te sa specifičnim kompetencijama za osmišljavanje i provedbu politike relevantne za UIA poziv na podnošenje projektnih prijedloga smatraju se organiziranim aglomeracijama i stoga mogu podnijeti prijavu u okviru poziva na podnošenje projektnih prijedloga za UIA kao glavna ili pridružena gradska tijela. ESTS-ovi čija partnerstva uključuju ostale organizacije (npr. države članice, regionalna tijela, udruge, sveučilišta itd.) ne smatraju se organiziranim aglomeracijama

te ne mogu podnijeti prijavu kao glavna ili pridružena gradska tijela, no mogu kao partneri u realizaciji projekta pristupiti prijedlogu koji podnosi prihvatljivo gradsko tijelo.⁷

U okviru UIA inicijative, organizirane se aglomeracije smatraju jednim gradskim tijelom koje predstavlja sve uključene općine/ gradska vijeća. Stoga se u projektnom prijedlogu koji podnosi organizirana aglomeracija to tijelo definira kao glavno gradsko tijelo.

Da bi se provjerila prihvatljivost organiziranih aglomeracija, ST provjerava da ukupan broj stanovnika iznosi barem 50 000 te da većina (više od 50 %) stanovnika živi u lokalnim upravnim jedinicama uključenima u aglomeraciju koje su u skladu sa stupnjem urbanizacije definirane kao gradovi, manji gradovi ili prigradska naselja.

2.2 Druga kategorija

Svaka udruga gradskih tijela (nacionalne/regionalne udruge gradskih tijela, teritorijalni paktovi, područja razvoja itd.) kao i pojedina gradska tijela koja nisu formalizirala ugovore o suradnji, ali se žele zajednički prijaviti u okviru UIA inicijative, ne mogu se prijaviti kao jedno gradsko tijelo.

Utvrđuju glavno gradsko tijelo među uključenim općinama/ gradskim vijećima te navode ostale kao pridružena gradska tijela.

Da bi bila prihvatljiva, sva uključena gradska tijela (glavno gradsko tijelo i pridružena gradska tijela) prepoznata su kao lokalne upravne jedinice koje su u skladu sa stupnjem urbanizacije definirane kao gradovi, manji gradovi ili prigradska naselja. U slučaju gradskih tijela čije administrativne granice obuhvaćaju više od jedne lokalne upravne jedinice, primjenjuju se ista pravila definiranja u skladu sa stupnjem urbanizacije kao što je opisano gore u ovom odjeljku.

Odnos između glavnog gradskog tijela i pridruženih gradskih tijela nije potrebno formalizirati u vrijeme podnošenja prijave. U slučaju da je prijedlog odobren i podržan, UIA ST dostavlja glavnom gradskom tijelu predložak ugovora o partnerstvu koji trebaju potpisati svi uključeni partneri (glavna i pridružena gradska tijela i partneri u realizaciji projekta) tijekom prvih mjeseci provedbene faze.

⁷ Pojednostosti o ulogama i odgovornostima glavnog gradskog tijela i pridruženih gradskih tijela i partnera u realizaciji projekta prijavitelji mogu pronaći u odjeljku 5.1. ovog opisa zadataka kao i u odjeljku 2.1. UIA smjernica.

Prijašnja iskustva pokazuju da se kod pojedinih projekata koje su provele udruge ili skupine gradova koje nemaju status organizirane aglomeracije, a sastoje se od više od 3 gradska tijela (glavnog gradskog tijela i pridruženih gradskih tijela) te nemaju teritorijalan doticaj, pojavljuje rizik od gubitka koherencije te rizik od poteškoća u ostvarivanju značajnih rezultata. Stoga se preporučuje da udruge i/ili skupine gradskih tijela (bez statusa organiziranih aglomeracija) koje se žele prijaviti trebaju imati teritorijalni doticaj te trebaju nastojati ograničiti broj uključenih pridruženih gradskih tijela.

Imajte na umu: Samo u okviru ovog petog poziva za podnošenje projektnih prijedloga i samo za prijedloge koji se odnose na temu „Demografske promjene”, gradska tijela koja su prepoznata kao **lokalne upravne jedinice prema Eurostatu i koja su u skladu sa stupnjem urbanizacije definirana kao ruralna mogu iznimno biti uključena samo kao pridružena gradska tijela**. Time se jačaju urbano-ruralne veze koje su osobito relevantne za ovu temu. Kako bi se osiguralo potpuno poštovanje zahtjeva navedenih u delegiranom aktu, lokalne upravne jedinice koje su u skladu sa stupnjem urbanizacije definirane kao ruralne ne mogu se definirati kao glavna gradska tijela (te stoga ne mogu podnositi projektne prijedloge), a njihovi se stanovnici ne mogu uzeti u obzir za postizanje minimalnog praga od 50 000 stanovnika. Najniži prag broja stanovnika osigurava glavno gradsko tijelo i moguće druga pridružena gradska tijela koja su prema Eurostatu definirana u skladu sa stupnjem urbanizacije kao gradovi, manji gradovi i/ili prigradska naselja.

2.3 Opći uvjeti za prihvatljiva gradska tijela

Pored gore navedenih načela za svaku pojedinu kategoriju prihvatljivih gradskih tijela, primjenjuju se sljedeća načela za sva prihvatljiva gradska tijela u okviru UIA inicijative:

- Sva gradska tijela trebaju se nalaziti u državi članici EU-a.
- Samo prihvatljiva gradska tijela, kako je gore definirano, mogu podnijeti prijavu u okviru poziva na podnošenje prijedloga za UIA. Prijava koju podnosi partner u realizaciji projekta smatra se neprihvatljivom.
- Gradska tijela (kako je gore definirano) mogu biti navedena u projektnom prijedlogu samo kao glavna i/ili pridružena gradska tijela. Kategorija partnera u realizaciji projekta rezervirana je samo za ustanove i/ili organizacije koje nisu priznate kao gradska tijela u okviru UIA inicijative

- Gradsko tijelo ili organizirana aglomeracija mogu biti uključeni samo u jedan projektni prijedlog u okviru svakog poziva na podnošenje prijedloga (čak i ako se ti podneseni projektni prijedlozi odnose na različite teme u istom pozivu na podnošenje prijedloga). Ovo se pravilo također primjenjuje na pridružena gradska tijela (općina može biti uključena u samo jedan projektni prijedlog, bilo kao glavno ili kao pridruženo gradsko tijelo).
- Gradska tijela koja su već podržana u odobrenom projektu UIA inicijative u okviru prethodnog poziva na podnošenje prijedloga ne mogu podnijeti novu prijavu koja se odnosi na istu temu tijekom čitavog trajanja Inicijative.

Agencije i tvrtke (npr. u području energetike/gospodarenja otpadom, gospodarskog razvoja, promoviranja turizma itd.) koje su u potpunom ili djelomičnom vlasništvu općine/gradskog vijeća ne smatraju se lokalnim upravnim jedinicama i stoga ne mogu biti priznate kao prihvatljiva gradska tijela. Međutim, te organizacije mogu biti uključene u partnerstvo kao partneri u realizaciji projekta (više pojedinosti o ulogama i odgovornostima partnera u realizaciji projekta možete pronaći u odjeljku 5.1. ovog opisa zadataka kao i u odjeljku 2.1. UIA smjernica).

Kao što je navedeno u prethodnim stavcima, UIA ST koristi proračunsku tablicu **Tablica korespondencije UIA „EU-28-LAU-2018-NUTS-2016-FR&PT_POP2017“ (2018.)** kao glavni alat za provjeru usklađenosti s kriterijima prihvatljivosti. Stoga se snažno preporučuje da prijavitelji provjere ovu proračunsku tablicu te obave samoprocjenu prihvatljivosti prije nego što ispune prijavni obrazac.

U slučaju praznina, nedosljednosti ili dvojbi povezanih s tumačenjem podataka u tablici, snažno se preporučuje da se prijavitelji obrate UIA ST-u prije nego što ispune i podnesu prijavni obrazac.

Tijekom provjere prihvatljivosti u slučajevima kada je status prijavitelja kao prihvatljivog kandidata neizvjestan, UIA ST održava veze sa svim relevantnim partnerima, uključujući Eurostat, radi utvrđivanja prihvatljivosti.

3 Tematska pokrivenost petog poziva na podnošenje prijedloga

Komisija je odlučila pomno uskladiti teme koje gradska tijela mogu razmotriti u okviru UIA inicijative s temama koje su definirane u okviru Urbane agende EU-a. Osim toga, Europska komisija može predložiti takozvane „međusektorske teme“ koje nisu dio popisa tema Urbane agende, ali se odnose na ključne urbane izazove (npr. Demografske promjene). To znači da svaki poziv na podnošenje prijedloga za UIA obuhvaća određeni broj tema.

Za peti poziv na podnošenje prijedloga prijavitelji mogu podnijeti projektne prijedloge koji se odnose na sljedeće teme:

- Kvaliteta zraka
- Kružno gospodarstvo
- Kultura i kulturna baština
- Demografske promjene

Od gradskih tijela koja se prijavljuju u okviru poziva na podnošenje prijedloga za UIA traži se da odaberu samo jednu predloženu temu. Međutim, budući da treba razviti integrirani pristup kako bi se učinkovito riješili utvrđeni problemi, u prijavi prijavitelji imaju mogućnost opisati povezanosti s ostalim temama i političkim područjima kao i vanjske učinke.

Kao što je već navedeno, Komisija želi da se predlažu projekti u kojima se iznose kreativna, inovativna i trajna rješenja za rješavanje raznih utvrđenih problema. Budući da je UIA istodobno laboratorij za nove ideje, cilj Komisije je poticati novo eksperimentiranje koje se temelji na iskustvu u raznim disciplinama. Iz tog razloga Komisija nije željela biti pretjerano preskriptivna kada je riječ o opisivanju vrsta projekata čije prijedloge očekuje.

Kada je riječ o podupiranju tematskih ciljeva i prioriteta ulaganja EFRR-a, cjelokupni se projekt treba sagledati kao projekt kojim se podupiru tematski ciljevi i prioriteti ulaganja EFRR-a. Međutim, UIA projekti u okviru kojih se doprinosi tematskim ciljevima 8-10 (tj. onima koji su više društveno usmjereni) mogu biti podržani pod uvjetom:

- da se znanje koje je stečeno iz cjelovitog projekta može sagledati na način da učinkovito pridonosi tematskim ciljevima i prioritetima ulaganja EFRR-a te
- da se projekt ne usredotočuje pretežno na aktivnost koja više pripada pod nadležnost Europskog socijalnog fonda (ESF).

Imajte na umu da su tijekom odabira i provedbe projektnih prijedloga od krajnje važnosti komplementarnost i sinergije s ostalim programima i politikama koje financira Unija kao i s podržanim projektima. Odbor za odabir UIA inicijative nastoji izbjeći udvostručenje prilikom odluke o tome koje projekte poduprijeti.

U sljedećim se odjeljcima detaljno opisuju četiri teme petog poziva na podnošenje prijedloga za UIA.

3.1 KVALITETA ZRAKA

Opća definicija i kontekst tema

Iako se kvaliteta zraka znatno poboljšala u posljednjih nekoliko desetljeća, onečišćenje zraka i dalje je glavni okolišni uzrok prerane smrtnosti u EU-u i još uvijek uzrokuje više od 390 000 preranih smrti godišnje u EU-u zbog izloženosti povišenim razinama finih čestica, dušikovom dioksidu i ozonu. Onečišćeni zrak i dalje oštećuje ekosustave jer je više od polovine teritorija EU-a izloženo prekomjernom taloženju dušika (eutrofikaciji) i povećanim koncentracijama ozona. To negativno utječe na biološku raznolikost, smanjuje prinose usjeva i uzrokuje drugu materijalnu štetu.

Okolišna politika EU-a usredotočuje se na razvoj i provedbu okvira politike čistog zraka, čime se jačaju nacionalne, regionalne i lokalne politike u vezi sa svim onim aspektima problema kvalitete zraka koje države članice ne mogu riješiti same na učinkovit ili djelotvoran način. Politike EU također su usmjerene na provedbu međunarodnih obveza Unije na području onečišćenja zraka koje kao glavne dionike imaju građane, zajedničko projektiranje i provođenje te integriranje zahtjeva zaštite okoliša u, primjerice, industriju, građevinarstvo, urbanizam i urbanističko planiranje, energetiku, promet, urbanu poljoprivredu i poljoprivredni sektor. Pokazatelji važnosti onečišćenja zraka mogu se pronaći [ovdje](#).

Važnost i uloga gradskih tijela

Gradska su tijela najpodobnija za provođenje lokalnih mjera za poticanje poboljšanja zdravlja i dobrobiti građana i okoliša jer poznaju lokalno stanje te kontroliraju niz instrumenata kao što su urbanizam i urbanističko planiranje, upravljanje infrastrukturom/prometom, izdavanje stambenih dozvola, obnova naselja i adaptivna ponovna uporaba zgrada, reguliranje politike parkiranja itd., što im omogućava upravljanje i promoviranje inovativnih rješenja. Općenito kontroliraju lokalne proračune te zapošljavaju osoblje koje je zaduženo provoditi mjere, uključujući, na primjer, donošenje ili prisilno provođenje mjera u slučaju problema sa smogom, ili izradu i provedbu dugoročnih planova kvalitete zraka.

U većini država članica gradska su tijela odgovorna za razvoj, provedbu i evaluaciju službenih planova za kvalitetu zraka prema Direktivi/2008/50/EZ ili za planove za kvalitetu zraka u gradovima koji su povezani sa službenim regionalnim planovima za kvalitetu zraka prema Direktivi 2008/50/EZ. Ako postoje službeni regionalni planovi za kvalitetu zraka, gradovi često imaju vodeću ulogu jer su najčešće velika gospodarska središta regije, s koncentracijom stanovništva, prometa i industrije. Činjenica da i

dalje postoje prekoračenja graničnih vrijednosti lebdećih čestica (PM) i dušikovog dioksida (NO₂) u mnogim gradovima u nekoliko zemalja, unatoč provođenju akcijskih planova za kvalitetu zraka, ukazuje na potrebu za inovativnim rješenjima i poboljšanjima u pristupu: bilo bi dobro imati bolji uvid u to gdje i kada mogu nastati problemi vezani uz onečišćenje zraka te kako inovativna rješenja mogu pridonijeti rješenju.

Upute za gradska tijela

Treba naglasiti da se zdravi život i kvaliteta zraka u gradovima mogu poboljšati smanjenjem relevantnih izvora emisija onečišćivača zraka ili njihovih prekursora. Na kvalitetu zraka u gradovima ne utječu samo gradski izvori (npr. promet, grijanje stanova, loše izolirane zgrade, industrija), već i izvori koji se nalaze izvan gradova. Ta takozvana pozadinska razina kvalitete zraka sastoji se od i na nju utječu emisije iz izvora emisija koji nisu u gradovima, kao što su poljoprivreda, (unutarnja) plovidba, prirodni izvori i emisije u udaljenim (gradskim) područjima. Za odluke kojima bi izvor u gradovima mogao biti najbolje (na isplativi način) smanjen, potrebni su točni podaci o pozadinskim izvorima (koji određuju pozadinsku koncentraciju te kako sami gradovi pridonose zagađenju zraka). Osim toga, onečišćenje zraka u gradskom okruženju nije homogeno. U bilo kojem gradskom okruženju pojavljuju se žarišne točke koje mogu biti povezane s raznim izvorima. Modeliranje visoke rezolucije moglo bi pomoći pri utvrđivanju tih žarišnih točaka i omogućiti daleko preciznije i isplativije mjere koje su najprikladnije za to mikrookruženje.

Pri utvrđivanju inovativnih rješenja, gradska tijela se pozivaju da uzmu u obzir i nadopunjuju stečeno znanje kako je opisano u izvješćima Europske agencije za okoliš u vezi s provedbom politike u području kvalitete zraka u 12 gradova ([Pilot projekt provedbe politike u području kvalitete zraka, Europska kvaliteta urbanog zraka – ponovna procjena poteškoća u provedbi u gradovima](#)), iz projekata provedenih u okviru programa LIFE ili Obzor 2020. (vidjeti na primjer [poziv za upravljanje gradskim otpadom 2015](#) za obnovu prirodnog okoliša u gradovima; i najnovije [međusektorske aktivnosti s fokusom na pametne i održive gradove](#)) i, prema potrebi, povežu se s postojećim aktivnostima, poput razmjene u okviru [TAIEX Peer-2-Peer programa](#).

Bez preskriptivnosti u pogledu vrsta očekivanih projekata, pozivaju se gradovi da posebice razmotre sljedeće točke i pitanja:

- Ekološki prihvatljiva dnevna putovanja: inovativna rješenja za mobilnost (npr. reguliranje pristupa vozila gradovima (UVAR) kao što su uvođenje zona s niskim emisijama i/ili naplata naknade zbog zagušenja prometa) kako bi se smanjio utjecaj dnevnog prometa iz prigradskih i ostalih područja koja okružuju grad (središte) na kvalitetu zraka u gradu. Gradska tijela mogu

rezultate projekata i ulaganja na području mobilnosti posebno primijeniti na izazov onečišćenja zraka od gradskog prometa, testirajući i unapređujući inovativna rješenja za poboljšanje provedbe, prihvaćanja javnosti te utjecaja na onečišćenje zraka. Ključni element bila bi suradnja s regionalnim tijelima i susjednim općinama budući da dnevna putovanja često započinju izvan granica grada, dok se planovi za kvalitetu zraka prema Direktivi 2008/50/EZ često donose na regionalnoj razini.

- Čisti zrak i klima: Gradska tijela su u najboljem položaju da na lokalnoj razini maksimiziraju sinergije između energetske i klimatske mjere i mjere kvalitete zraka. Na primjer, mogu testirati metodologije za integriranje kvalitete zraka u svoje klimatske i energetske strategije, kao što su akcijski planovi za održivu energiju i klimatsku politiku (SECAP) u okviru Sporazuma gradonačelnika, poboljšavajući vezu s planovima za kvalitetu zraka, poput onih razvijenih u okviru direktiva o kvaliteti zraka u okolišu. Prema potrebi, rezultati se mogu podijeliti u relevantnim mrežama gradova.
- Čist zrak za sve: građani mogu postati osjetljiviji na onečišćenje zraka koje utječe na njihovo zdravlje. Manje imućni dijelovi gradova, a time i njihovi stanovnici, također mogu biti pod većim utjecajem onečišćenja zraka. Gradska tijela mogu ispitati inovativne mjere na područjima kao što su urbano planiranje, mobilnost, energija i informacije, kako bi ih usmjerila prema smanjenju izloženosti takvih ugroženih skupina onečišćenju zraka, na primjer, fokusirajući se na manje imućna područja s velikim zagađenjem i/ili na područja s ustanovama za skrb o djeci i škole, bolnice i/ili domove za starije osobe.
- Građanske inicijative u području znanosti za čisti zrak: upotreba indikativnih mjerenja kvalitete zraka (npr. primjenom pouzdanih jeftinih senzora) za nadopunu službenih stanica za praćenje kvalitete zraka. Gradska tijela, gdje je to potrebno zajedno s relevantnim dionicima odgovornim za praćenje kvalitete zraka i javno zdravlje, mogu ispitati i povezati građanske inicijative u području znanosti s razvijenim alatima za obradu podataka i kvalificiranim potvrđenim praksama praćenja kvalitete zraka, temeljeći se na iskustvima iz povezanih projekata([LIFE Pripremni projekt o senzorima](#); Pilot projekt EP o senzorima).
- Komunikacija o čistom zraku: budući da često uživaju visoku razinu političkog povjerenja, lokalna su tijela u dobrom položaju da poboljšaju prihvaćanje mjera za poboljšanje kvalitete zraka u javnosti, na primjer, ostvarujući i pokazujući pozitivne rezultate za društvo, zdravlje i dobrobit. Projekti trebaju ispitati inovativne pristupe koji na odgovarajući način ciljaju ključne segmente lokalnog stanovništva, kao što su škole, građevinski sektor i zdravstvena zajednica, kako bi dodatno senzibilizirali građane i potaknuli promjene u ponašanju i kulturne promjene.

- Upravljanje čistim zrakom: najbolje prakse upravljanja na više razina i u više odjela. Učinkovito djelovanje u svrhu poboljšanja kvalitete zraka ovisi o svim razinama upravljanja, a na svakoj razini o suradnji između odjela koji mogu utjecati na kvalitetu zraka (npr. urbanističko planiranje i propisi o gradnji, mobilnost, održavanje cesta, gradsko zelenilo itd.). Projekti bi trebali osmišljavati i ispitivati inovativne pristupe politikama očuvanja čistog zraka na različitim razinama upravljanja, kao što su lokalna, regionalna i nacionalna tijela, te između pojedinih odjela.

Budući da je ovo drugi put da je tema Kvaliteta zraka uključena u javni poziv za podnošenje prijedloga, preporučujemo da podnositelji prijedloga pogledaju projekte odobrene u [trećem pozivu na dostavu prijedloga](#).

3.2 KRUŽNO GOSPODARSTVO

Opća definicija i kontekst tema

Prijelaz na kružno gospodarstvo, gdje se vrijednost proizvoda, materijala i resursa zadržava u gospodarstvu što je duže moguće, a stvaranje otpada svodi na minimum, jest [prioritet za EU](#). Voda je jedan od ključnih resursa u tranziciji, a kružno upravljanje vodama u gradovima posebno je važno.

Otpadne vode najveća su neiskorištena kategorija otpada u kružnom gospodarstvu. Ponovna upotreba vode (na primjer, za urbane sustave navodnjavanja) mogla bi se povećati odvajanjem vode od kemijskih onečišćenja. Sustavi voda i otpadnih voda značajni su potrošači energije u Europi (prema [projektu ENERWATER](#) (H2020), 22 000 uređaja za pročišćavanje otpadnih voda u Europi koristi više od 1 % ukupne potrošnje električne energije u EU). Europska komisija usvojila je u veljači 2018. prijedlog izmjene direktive o pitkoj vodi kako bi se poboljšala kvaliteta vode za piće i građanima omogućio bolji pristup i informacije. Pomoći će državama članicama da upravljaju pitkom vodom na učinkovit i održiv način kako bi se smanjila potrošnja energije i nepotrebni gubici vode. Također će pomoći smanjiti upotrebu plastičnih boca zbog povećanja povjerenja u kvalitetu vode iz slavine, poboljšanog pristupa i promicanja korištenja pitke vode. U skladu s načelima novog europskog stupa socijalnih prava, prijedlog sadrži obvezu država članica EU-a da poboljšaju pristup sigurnoj pitkoj vodi za sve i osiguraju pristup vodi za ranjive i marginalizirane skupine.

Istovremeno, Europska komisija pokrenula je evaluaciju Direktive o komunalnim otpadnim vodama s ciljem da se utvrdi što je uspješno provedeno i koji su preostali ključni izazovi u prikupljanju i obradi komunalnih otpadnih voda.

Među mnogim sektorima koji se suočavaju sa specifičnim izazovima u kontekstu kružnog gospodarstva, Europska komisija poduzima odlučne korake i za recikliranje plastike. U svibnju 2018.

predložena su nova pravila za cijelo područje EU-a usmjerena na 10 plastičnih proizvoda za jednokratnu upotrebu koji se najčešće pronalaze na europskim plažama i u morima, kao i na izgubljeni i napušteni ribolovnu opremu, kao dio europske strategije za borbu protiv nepotrebnog i štetnog plastičnog otpada. Predložene mjere doprinijet će tranziciji Europe prema kružnom gospodarstvu i postizanju ciljeva održivog razvoja UN-a i ciljeva EU-a u vezi s klimatskim promjenama i industrijske politike.

Važnost i uloga gradskih tijela

Gradska tijela imaju solidno iskustvo u pružanju usluga gospodarenja otpadom kao usluge od općeg interesa. Gradovi također mogu potaknuti promjenu prema održivijim načinima proizvodnje i potrošnje. Oni imaju ključnu ulogu u borbi protiv odbacivanja smeća u okoliš i smanjenja količine krutog otpada koji se širi u okoliš, uključujući rijeke, te završava u moru. Nove obveze proizvođača plastičnih predmeta za jednokratnu uporabu uspostaviti će se budućom direktivom o plastici za jednokratnu upotrebu, uključujući obvezu financiranja aktivnosti na smanjivanju odbacivanja smeća u okoliš. Gradovi će biti najizravnije uključeni u konkretnu provedbu tih novih zahtjeva.

Gradovi su vrlo često odgovorni za održivo, učinkovito i pravično upravljanje vodom (uključujući opskrbu pitkom vodom i obradu otpadnih voda). Dobro upravljanje mrežama i instalacijama pozitivno utječe na troškove održavanja i ulaganja na lokalnoj razini. Nadalje, gradska su tijela bliska građanima kada je u pitanju problem pristupačnosti.

Upute za gradska tijela

Bez preskriptivnosti u pogledu vrsta očekivanih projekata, pozivaju se gradovi da posebice razmotre sljedeće točke i pitanja:

Inovativna rješenja za smanjenje plastike i drugih zagađivača, kao što su lijekovi u gradskom otpadu i otpadnim vodama, s naglaskom na:

- plastiku za jednokratnu upotrebu (koja najčešće završava u morima kako je određeno u direktivi o plastici za jednokratnu upotrebu);
- prikupljanje plastičnog otpada, mikroplastike i drugih zagađivača iz oborinskih voda i kišnih preljeva;
- poticanje prikupljanja i odvojene obrade otpadnih voda zagađenih lijekovima u tipičnim žarištima.

Inovativna rješenja za kružnije upravljanje gradskim vodama, uključujući:

- prilagodbu postrojenja za prikupljanje i pročišćavanje otpadnih voda da budu klimatski neutralna ili klimatski pozitivna - smanjivanjem potrošnje energije/proizvodnjom energije;
- iskorištavanje punog potencijala ponovne uporabe gradskih otpadnih voda;
- bolju učinkovitost korištenja vode/smanjivanje potrošnje vode, i poboljšavanje pristupa vodi i pristupačnosti vode za ugrožene i marginalizirane skupine.

Budući da je ovo drugi put da je tema Kružnog gospodarstva uključena u poziv za dostavu prijedloga UIA inicijative, preporučujemo da podnositelji prijedloga pogledaju projekte odobrene u [drugom pozivu na dostavu prijedloga](#).

3.3 KULTURA I KULTURNA BAŠTINA

Opća definicija i kontekst tema

[Kultura](#) i [kulturna baština](#), uključujući kulturne i kreativne industrije, vitalna su osnova za regionalnu konkurentnost i socijalnu koheziju, a istovremeno predstavljaju i ključne elemente identiteta gradova i regija. Nadalje, sudjelovanje u kulturi ima značajan utjecaj na kvalitetu života stanovnika, pridonoseći njihovoj dobrobiti i osjećaju pripadnosti.

Unatoč činjenici da se kultura i kulturna baština smatraju [važnim elementom strategija za urbani i regionalni razvoj](#), njihov potencijal nije uvijek u potpunosti iskorišten. Jedan od razloga leži u upornom korištenju tradicionalnog pristupa u kojem se ulaganja u te sektore fokusiraju isključivo na potporu kulturnoj proizvodnji ili na fizičke intervencije u dobra kulturne baštine ili građevine. Iako su te investicije ključne za potporu razvoja kulturnih vrijednosti i/ili umjetničkog izražavanja i za prenošenje dragocjene materijalne i nematerijalne kulturne baštine Europe na buduće naraštaje, bitno je promicati [inovativne pristupe](#), s naglaskom na održivost djelovanja i maksimiziranje društvene i gospodarske koristi na teritorijima i u zajednicama.

Kao opća načela, ta bi se ulaganja trebala temeljiti na:

- integriranom pristupu, boljim korištenjem potencijala koji kultura i kulturna baština imaju u stvaranju prednosti i koristi za [različita područja politika](#) (tj. istraživanje, promet, turizam, zapošljavanje, okoliš, poduzetništvo - kultura i kulturna baština imaju korist od niza EU politika, programa i sredstava, uključujući program [Kreativna Europa](#), ali i [europske strukturne i investicijske fondove](#), [Obzor 2020.](#), [COSME](#), [Europa za građane](#) ili [instrumenti financiranja vanjskog djelovanja EU](#).) i u kvaliteti urbanih intervencija;
- pristupima usredotočenima na ljude, prilagođavajući intervencije stvarnim potrebama ljudi i zajednica i nudeći im mogućnost da koriste izvore kulture i kulturne baštine kroz [participativne pristupe u odlučivanju](#), zajedničko stvaranje i zajedničku provedbu;

- modelima otvorenog upravljanja, uključivanjem širokog spektra dionika u javnom, neprofitnom i privatnom sektoru (posebno MSP-ova), što im omogućuje stvaranje inovativnih oblika financiranja kulture i kulturne baštine, izravnih ili neizravnih ekonomskih ili socijalnih koristi.

Važnost i uloga gradskih tijela

Gradovi su laboratoriji inovacija temeljenih na kulturi. Mogu igrati ključnu ulogu, prilagođavajući svoje strategije kako bi se građanima i zajednicama omogućilo korištenje kulture i resursa baštine za njihovu budućnost, te da djeluju kao katalizatori za širok spektar dionika i tijela na koje se odnose integrirana ulaganja. Veća je vjerojatnost da će integrirani razvojni naponi temeljeni na određenoj lokaciji i prilagođeni lokalnim uvjetima biti uspješni u postizanju rezultata. Primjerice, dokazano je da strateški, dugoročni i participativni pristup kulturi u skladu sa zahtjevima oznake [Europska prijestolnica kulture](#) može donijeti [održive prednosti za gradove i regije](#).

Takav integrirani pristup mora prije svega odražavati potrebe lokalnih stanovnika kako bi se olakšali njihov [pristup i sudjelovanje u kulturi](#). Koncept „pristupa” fokusiran je na omogućavanje korištenja dostupne kulturne ponude, također i „otvaranjem vrata” netradicionalnoj publici kako bi uživala u kulturnoj ponudi ili dobrima baštine do kojih je ranije bilo teško pristupiti zbog niza prepreka. Koncept „sudjelovanja” (u donošenju odluka, u kreativnim procesima itd.) prepoznaje stanovnike kao aktivne sugovornike s kojima se savjetuje – ili ih se barem uključuje – u planiranje i stvaranje kulturne ponude.

Da bi društvo imalo koristi, akcije i projekti trebaju biti što otvoreniji i inkluzivniji, omogućujući svim građanima i zajednicama da se uključe i koriste te resurse. Nažalost, dostupni podaci o [kulturnom sudjelovanju u EU](#) pokazuju da zbog niza [prepreka](#), brojni Europljani ne sudjeluju u kulturnim aktivnostima ni ne posjećuju mjesta od kulturnog interesa. [Nova europska agenda za kulturu](#), koju je Europska komisija predložila u svibnju 2018., pokazuje da postoji jasan prostor za povećanje kulturnog sudjelovanja Europljana. Kulturna dostupnost također je uvrštena među posebne ciljeve Europske godine kulturne baštine 2018. Nadalje, politička ostavština te godine, [Europski okvir za djelovanje u području kulturne baštine](#), navodi da poticanje sudjelovanja u kulturnoj baštini i dalje ostaje izazov te predlaže niz djelovanja koja su posebno usmjerena na gradove u EU-u ili ostaju relevantna za njih.

Upute za gradska tijela

U kontekstu inicijative Urban Innovative Actions i razmatranja aktivnosti Europske unije u vezi s time, gradska tijela pozvana su da ispituju inovativna rješenja temeljena u zajednici u pogledu dostupnosti i

sudjelovanja u kulturi i kulturnoj baštini, što može pozitivno utjecati na rast i otvaranje radnih mjesta, socijalnu koheziju i socijalnu uključenost.

Bez preskriptivnosti u pogledu vrsta očekivanih projekata, pozivaju se gradovi da posebice razmotre sljedeće točke i pitanja:

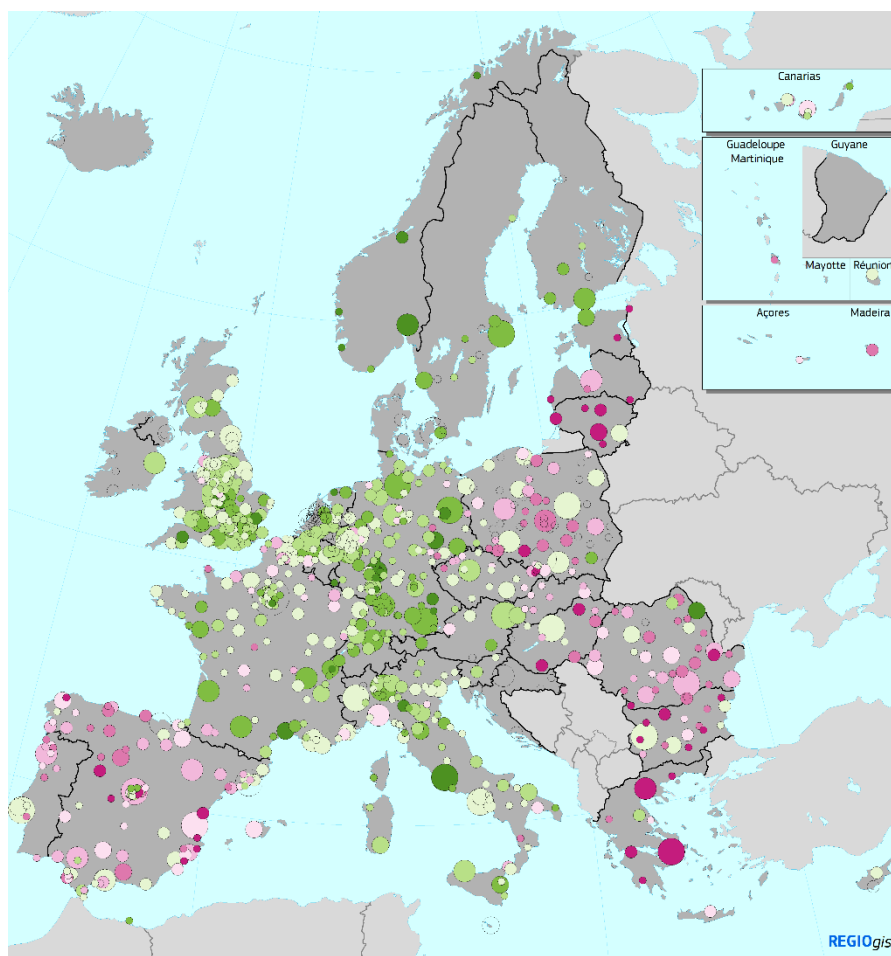
- Promicanje socijalne uključenosti i kohezije poboljšanim pristupom i sudjelovanjem u kulturnim i rekreacijskim uslugama, posebice kulturnim „trećim mjestima“ (općenito se smatraju mjestima na kojima se ljudi mogu povezati jedni s drugima, u rasponu od kulturnih centara ili muzeja do rekreacijskih centara, urbanih vrtova ili javnih knjižnica).
- Identificiranje i uspostavljanje inovativnih modela participativnog vođenja i upravljanja kulturnom baštinom i kulturnim dobrima, na primjer, ali ne isključivo, traženjem sinergija između urbanih politika i digitalnih humanističkih znanosti koje mogu pridonijeti procesima u gradovima s naglaskom na kulturi (npr. vidi [europski projekt CrossCult](#))
- Poboljšanje prirodne baštine, posebno u prigradskim područjima i povijesnim središtima, kako bi se stvorili kvalitetni javni prostori za povećanje osjećaja pripadnosti i otpornosti gradova;
- Promicanje lokalnog zapošljavanja putem održivih poslovnih modela kulture i kulturne baštine temeljenih na sudjelovanju dionika i inovativnim javno-privatnim partnerstvima.
- Istraživanje inovativnih modela povećanja socijalne i fizičke dobrobiti kroz poboljšani pristup kulturi i kulturnoj baštini i sudjelovanje u njima;
- Identificiranje novih strategija za održiviji turizam, iskorištavanjem potencijala manjih/prigradskih/ruralnih dobara kulturne baštine;
- Poticanje interkulturalnog dijaloga kroz bolji pristup i šire sudjelovanje u kulturi.

3.4 DEMOGRAFSKE PROMJENE

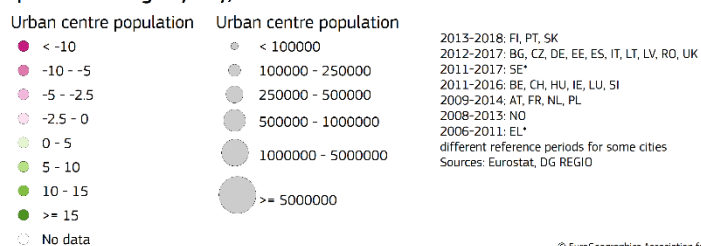
Opća definicija i kontekst teme

U EU, 43 % stanovništva živi u regijama NUTS 3 koje su izgubile stanovništvo zbog prirodnog smanjenja između 2005. i 2015. Također, gotovo trećina stanovništva EU, 31 %, živi u regiji koja je izgubila stanovništvo uslijed neto iseljavanja, tj. zato što je više ljudi napustilo regiju nego ih se doselilo između 2005. i 2015. Najveća smanjenja dogodila su se u regijama u kojima je zabilježen i prirodni pad broja stanovnika i neto iseljavanje (vidjeti daljnje pojedinosti u [Sedmom izvješću o gospodarskoj, socijalnoj i teritorijalnoj koheziji](#)). S druge strane, šira područja glavnih gradova doživjela su porast broja stanovnika. Na razini gradova, mnogi se gradovi koji nisu glavni gradovi svojih država, kao i mali i srednji gradovi u EU-u, u posljednjim desetljećima suočavaju sa smanjenjem broja stanovnika, tj. dolazi do smanjivanja gradova. Grafikon u nastavku prikazuje promjenu broja stanovnika u gradovima EU-a,

kako je definirao Eurostat, u razdoblju 2012.-2017. Ova pojava utječe općenito na EU, a posebno na zemlje istočne i južne Europe.



Population change by city, 2012-2017



0 500 km

© EuroGeographics Association for the administrative boundaries

Važnost i uloga gradskih tijela

Smanjivanje gradova donosi važne izazove za gradska društva, procese planiranja i upravljačke strukture. Smanjenje broja stanovnika utječe na gotovo sva područja gradskog života: posao i zapošljavanje, stambenu, socijalnu (uključujući škole) i tehničku infrastrukturu, općinske financije, socijalnu koheziju, segregaciju itd. Smanjenje broja stanovnika rezultira neusklađenošću između ponude i potražnje za građevinama, gradskim prostorom i infrastrukturom. Upravljanje i usmjeravanje

smanjivanja gradova predstavlja izazov zato što pod uvjetima koji proizlaze te situacije, mjere upravljanja mogu postati nestabilne i fragmentirane.

Gradovi koji gube stanovništvo pod posebnim su utjecajem starenja stanovništva, npr. u pogledu dostupnosti socijalnih i zdravstvenih usluga, te promjena na tržištu rada, npr. u pogledu smanjivanja aktivne radne snage. Obje ove posljedice snažno utječu na održiv gospodarski razvoj. Uz to, suburbanizacija ili širenje gradskih naselja, pri čemu se stanovništvo raspršuje iz jezgre grada prema perifernim lokacijama u gradskim regijama, jedan je od uzroka opadanja broja stanovnika. Nadalje, vanjski migracijski tokovi iz središnjih, istočnih i južnih država članica također doprinose smanjivanju gradova i depopulaciji.

Prepoznavanje smanjenja broja stanovnika i prilagodba gospodarskim i demografskim uvjetima za gradske bi vlasti mogla biti prigoda za modernizaciju lokalne uprave i javnih usluga te reorganizaciju javnih politika građenja i korištenja zemljišta.

Upute za gradska tijela

Gradska tijela pozivaju se da ispituju inovativna rješenja kako bi se prilagodila demografskom opadanju, preokrenula demografske trendove i privukla relevantne gospodarske aktivnosti i stanovnike za održivi gradski razvoj kako bi se uravnotežili učinci demografskog pada. Bez preskriptivnosti u pogledu vrsta očekivanih projekata, pozivaju se gradovi da posebice razmotre sljedeće točke i pitanja:

- pristup socijalnim i zdravstvenim uslugama u zajednici, poticanje sudjelovanja u radnoj snazi putem rješenja za skrb o djeci i starijim osobama, poboljšanje kvalitete života, uključujući participativne metode s fokusom na rodni i međugeneracijski dijalog;
- dostupnost i održivost osnovnih javnih usluga;
- reorganizacija postojeće javne infrastrukture i usluga;
- reorganizacija korištenja zemljišta i javnih zgrada;
- razvoj društva 5.0, npr. uporabom robotike i umjetne inteligencije;
- razvoj „srebrnog gospodarstva“;
- jačanje aktivne radne snage zadržavanjem i prekvalificiranjem lokalne radne snage i privlačenjem aktivnih radnika;
- poticanje lokalnog poduzetništva, posebno kod mladog stanovništva;
- jačanje kapaciteta institucija tržišta rada, ustanova za strukovno obrazovanje i osposobljavanje te cjeloživotnog učenja.

Usporedno s većim gradovima, pozornost se može posvetiti i manjim i srednjim gradovima koji se smanjuju. Ako inovativna rješenja zahtijevaju urbano-ruralno vezu ili pristup funkcionalnog područja, u ovu će se temu moći uključiti lokalne upravne jedinice definirane kao ruralne prema stupnju njihove urbanizacije, u okviru projektnog partnerstva. Međutim, kako je navedeno u odjeljku 2.2. ovog dokumenta, „lokalne upravne jedinice koje su u skladu sa stupnjem urbanizacije definirane kao ruralne ne mogu se definirati kao glavna gradska tijela (te stoga ne mogu podnositi projektne prijedloge), a njihovi se stanovnici ne mogu uzeti u obzir za postizanje minimalnog praga od 50 000 stanovnika. Najniži prag broja stanovnika osigurava glavno gradsko tijelo i moguće druga pridružena gradska tijela koja su prema Eurostatu definirana u skladu sa stupnjem urbanizacije kao gradovi, manji gradovi i/ili prigradska naselja.“

Prilikom slanja prijave za ovu temu, gradska tijela dostavljaju statističke dokaze o smanjenju broja stanovnika, čime opravdaju status gradova koji se smanjuju. Imajte stoga na umu da je smanjenje ukupnog stanovništva (smanjivanje grada) **temeljni uvjet** prilikom prijave u okviru ove teme na peti poziv za podnošenje projektnih prijedloga. Nakon što dokažu ovaj uvjet, gradovi mogu podnijeti prijedloge koji se bave određenim pitanjima, poput „srebrnog gospodarstva“, privlačenja mladih talenata, itd. U svakom slučaju, dokazi o smanjivanju broja stanovnika neće se preispitati kao dio provjere prihvatljivosti nego u sklopu strateške procjene prilikom ocjene važnosti lokalnog izazova koji se želi riješiti. Stoga se od podnositelja zahtjeva traži da obrazlože/daju opravdanje za pad broja stanovnika u odjeljku

C.1.1. „Glavni izazov (izazovi) koji (koje) se želi riješiti” iz obrasca zahtjeva.

4 Načelo financiranja

Načelo ukupnih troškova

U UIA inicijativi poštuje se načelo ukupnih troškova. EFRR sufinancira projekt s intenzitetom potpore do 80 % prihvatljivih troškova. Svaki partner koji prima sredstva EFRR-a treba osigurati najmanje 20 % javnog ili privatnog doprinosa kako bi popunio svoj proračun, ili iz svojih vlastitih sredstava ili iz drugih izvora. Doprinos partnera može biti u novcu ili u naravi. Treba imati na umu da neplaćeni volonterski rad nije prihvatljiv prema UIA pravilima o prihvatljivosti, dok se plaćeno osoblje smatra doprinosom u novcu.

Plaćanja od strane EFRR-a

UIA shema plaćanja uglavnom se temelji na načelu predujma od strane EFRR-a⁸ i također se temelji i na načelu povrata stvarno nastalih troškova (uključujući jedinstvene stope):⁹

- Prvi predujam EFRR-a koji iznosi 50 % bespovratnih sredstava iz EFRR-a, EFRR isplaćuje glavnom gradskom tijelu u roku od 90 dana od potpisivanja ugovora o subvencijama (te po potrebi sporazuma o partnerstvu). Prvim se predujmom pokriva i paušalni iznos za troškove pripreme (najviše 16 000 EUR iz EFRR-a).
- Drugi predujam EFRR-a koji iznosi 30 % bespovratnih sredstava iz EFRR-a, EFRR isplaćuje glavnom gradskom tijelu nakon podnošenja i odobrenja privremenog izvješća o napretku te nakon što je kontrolor prve razine provjerio izdatke projekta. Iskazani izdaci moraju doseći barem 70 % prvog obroka iznosa predfinanciranja (što iznosi 35 % ukupnog proračuna projekta).
- Treću isplatu koja iznosi najviše 20 % bespovratnih sredstava iz EFRR-a (umanjenu za paušalni iznos namijenjen za zatvaranje projekta i prijenos znanja), EFRR isplaćuje glavnom gradskom tijelu nakon podnošenja i odobrenja konačnog izvješća o napretku. Tim izvješćem koji se podnosi najkasnije 3 mjeseca od završnog datuma projekta obuhvaćeni su konačni projektni izdaci koje provjerava kontrolor prve razine. Važno je imati na umu da se treće plaćanje više ne temelji na načelu predujma već na načelu povrata nastalih i plaćenih troškova. Stoga projektni partneri trebaju predfinancirati svoje izdatke tijekom zadnje faze provedbe projekta.
- Konačno plaćanje obavlja se glavnom gradskom tijelu nakon odobrenja konačnog kvalitativnog izvješća (koje se podnosi najkasnije godinu dana nakon završnog datuma projekta). Plaćanje od strane EFRR-a iznosi najviše 12 000 EUR te pokriva postupno zatvaranje projekta i prijenos znanja.

5 Izrada i razvoj projekta

5.1 Partnerstvo za Urban Innovative Actions

Samo prihvatljiva gradska tijela kao što je navedeno u članku 2. delegiranog UIA akta mogu podnijeti prijavu u okviru poziva na podnošenje prijedloga za UIA.

Međutim, u okviru UIA inicijative od gradskih se tijela očekuje uspostavljanje snažnih lokalnih partnerstva uz pravu kombinaciju komplementarnih partnera. Svi partneri trebaju biti iz zemalja EU-a. Partnerstvo za UIA projekt može obuhvaćati glavno gradsko tijelo, pridružena gradska tijela i

⁸ Kao što je navedeno u Sporazumu o delegiranju potpisanom između Europske komisije i regije Hauts-de-France (bivše regije Nord-Pas-de-Calais) 2015.

⁹ Isto.

partnere u realizaciji projekta. Šira skupina dionika ne smatra se dijelom projektnog partnerstva, ali trebala bi biti također uključena u projekt.

- **Glavno gradsko tijelo:** UIA inicijativa djeluje na temelju gradskog tijela koje je odgovorno za cjelovitu provedbu projekta te za upravljanje cjelokupnim projektom. Glavno gradsko tijelo potpisuje ugovor o subvencijama sa zaduženim subjektom i prima sredstva EFRR-a koje je potrebno raspodijeliti na druge partnere (pridružena gradska tijela i/ili partnere u realizaciji projekta) u skladu s njihovim specifičnim ulogama i odgovornostima (te povezanim proračunom). U slučaju organiziranih aglomeracija, jednim gradskim tijelom smatraju se ustanova i sva druga gradska tijela uključena u aglomeraciju, i ono se navodi kao glavno gradsko tijelo u okviru UIA projekta.
- **Pridružena gradska tijela:** Svaka udruga gradskih tijela (nacionalne/regionalne udruge gradskih tijela, teritorijalni paktovi ili udruge, područja razvoja itd.) sa i bez pravnog statusa organizirane aglomeracije, kao i pojedina gradska tijela koja nisu formalizirala ugovore o suradnji, ali se žele zajednički prijaviti u okviru UIA inicijative, u prijavnom obrascu navode jednu lokalnu upravnu jedinicu kao glavno gradsko tijelo i druge lokalne upravne jedinice kao pridružena gradska tijela. Pridružena gradska tijela odgovorna su za realizaciju specifičnih aktivnosti te za proizvodnju s time povezanih isporuka/izlaza projekata. Pridružena gradska tijela imaju udio u proračunu projekta te su dužna iskazati troškove nastale u realizaciji aktivnosti. U prijavnom obrascu potrebno je navesti opsežne podatke o pridruženim gradskim tijelima (uključujući pravni status, iskustvo i kompetencije, osobe za kontakt itd.).
- **Partneri u realizaciji projekta:** ustanove, agencije, organizacije, partneri u privatnom sektoru i udruge s aktivnom ulogom u provedbi projekta. Gradska tijela trebaju odabrati svoje partnere u realizaciji projekta u pogledu načela transparentnosti i jednakog postupanja. Odgovorna su za realizaciju specifičnih aktivnosti te za proizvodnju s time povezanih isporuka/izlaza projekata. Treba imati na umu da samo organizacije s pravnom osobnošću imaju pravo sudjelovati u projektu u svojstvu partnera u realizaciji projekta. Savjetodavne tvrtke, čiji je primarni cilj razvoj europskih projekata i upravljanje njima, nemaju pravo sudjelovati u projektu kao partneri u realizaciji projekta.
- **Širu skupinu dionika** potrebno je također uključiti u osmišljavanje i provedbu projekta. Skupina može obuhvaćati ustanove, agencije, organizacije i udruge. Nemaju izravan utjecaj (i

stoga nemaju proračun namijenjen provedbi), no smatraju se relevantnima za osiguranje nesmetane i učinkovite provedbe projekta kao i zajedničkog vlasništva nad projektom.

Opsežni podaci o ulogama i odgovornostima gradskih tijela (pridruženih gradskih tijela, ako je primjenjivo) te partnera u realizaciji projekta navode se u odjeljku 2.1. UIA smjernica.

5.2 Projektne aktivnosti

Aktivnosti u okviru UIA projekata organiziraju se u radnim paketima te se njima podupiru jedan ili više tematskih ciljeva EFRR-a i s tim povezan prioritet ulaganja ili više prioriteta ulaganja kao što je navedeno u članku 9. stavku 1. Uredbe o utvrđivanju zajedničkih odredbi¹⁰ za ESIF te u članku 5. Uredbe o EFRR-u.

U tu je svrhu potrebno koristiti različite vrste radnih paketa koji se navode u nastavku:

- RP Priprema
- RP Upravljanje projektima
- RP Komunikacija
- RP Provedba
- RP Ulaganje

S izuzetkom radnog paketa Ulaganje, sve su druge vrste radnih paketa obvezne pri podnošenju prijave za UIA projekt.

Osim toga, svaki projekt treba imati svojeg UIA stručnjaka:

- za pružanje stalnih savjeta i uputa o biti projekta, posebice u vezi s inovativnim sadržajem
- za pružanje pomoći u izradi dokumentacije i izlaza projekta čime se stečeno iskustvo, dobra praksa itd. prenose i približavaju široj publici
- kako bi se osigurala stabilnost projekta i usklađenost s dogovorenim prijedlogom.

Troškove UIA stručnjaka (uključujući putovanje i smještaj) pokriva UIA inicijativa i stoga se ne uključuju u proračune projekta.

¹⁰ Uredba (EU) br. 1303/2013 o utvrđivanju zajedničkih odredbi: <http://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?uri=celex:32013R1303>.

Više informacija o strukturi radnog plana za UIA projekt te o ulozi i zadacima UIA stručnjaka možete pronaći u UIA smjernicama.

5.3 Proračunske linije i prihvatljivi troškovi

Svi izdaci povezani s provedbom UIA projekata prihvatljivi su prema UIA smjernicama (vidi odjeljak 4.2.) te se planiraju u odgovarajućim proračunskim linijama:

- Osoblje
- Ured i administracija
- Putovanje i smještaj
- Vanjska ekspertiza i usluge
- Oprema
- Infrastruktura i građevinski radovi

5.4 Dodatni elementi koje je potrebno uzeti u obzir: javna nabava, revizija i državna potpora

Projektni partneri koji ispunjavaju definiciju naručitelja prema relevantnim nacionalnim zakonima o nabavi dužni su poštovati mjerodavna pravila o javnoj nabavi.

Kontrolor prve razine (KPR) dužan je provesti reviziju iskazanih izdataka projekta. U mišljenju neovisnog KPR-a mora se dati točan i istinit prikaz iskazanih izdataka te da su u skladu sa zakonom, točan i istinit prikaz isporuke proizvoda i usluga te da su iskazani izdaci utemeljeni i daje se istiniti prikaz izdataka i rezultata poslovanja koji su u skladu s pravilima Unije i nacionalnim pravilima. Budući da je KPR izravno imenovan i plaćen u okviru UIA inicijative, projektno partnerstvo ne predviđa troškove kontrole (revizije) u okviru projektnog proračuna.

Da bi se omogućio ravnopravan pristup svim poduzećima koja djeluju na unutarnjem tržištu, odobreni projekti moraju biti osmišljeni u skladu s pravilima o državnoj potpore s ciljem osiguranja učinkovitosti javne potrošnje i izbjegavanja narušavanja tržišta poput istiskivanja privatnog financiranja, stvaranja neučinkovitih tržišnih struktura ili održavanja neučinkovitih poduzeća.¹¹ Treba pripaziti da se financiranjem inicijative Urban Innovation Actions bez opravdanog razloga ne narušava tržišno natjecanje niti se stvaraju uvjeti za uplitanje u tržište.

¹¹ Za dodatno objašnjenje pojma državne potpore vidi Obavijest Komisije o pojmu državne potpore kao što je navedeno u članku 107. stavku 1. Ugovora o funkcioniranju EU-a („Obavijest Komisije o pojmu državne potpore“), koja je objavljena na: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

Preciznije, UIA je instrument Europske unije sa središnjim upravljanjem, koji se provodi neizravnim upravljanjem putem zaduženog subjekta, regije Hauts-de-France. Europska komisija financira inicijativu Urban Innovative Action iz EFRR-a (do 80 % troškova projekta), što se ne smatra sredstvima pod nadzorom država članica i izvan je okvira zakonodavstva o državnim potporama. Preostali dio (barem 20 % troška projekta) može se pokriti privatnim ili javnim doprinosima. Doprinosi iz privatnih izvora su izvan konteksta zakona o državnoj potpori. Kada doprinosi potiču iz javnih izvora i ako projektne aktivnosti nisu gospodarske prirode, financiranje takvih aktivnosti ne predstavlja državnu potporu. Međutim, u slučaju doprinosa iz javnih izvora države članice za projekte kojima su obuhvaćene „gospodarske aktivnosti”, tj. ponuda robe i usluga na tržištu, ti projekti moraju biti osmišljeni na način da su svi javni doprinosi u skladu s pravilima o državnoj potpori na svim razinama, tj. ili na razini vlasnika, tvorca i/ili operatora projekta ili pogona. U tim slučajevima javno financiranje trebalo bi biti u skladu sa zahtjevima Uredbe koja sadrži pravila de minimis ili s uvjetima navedenima u Uredbi o općem skupnom izuzeću ili Odluci o uslugama od općeg gospodarskog interesa.

Detaljne informacije o javnoj nabavi i državnoj potpori nalaze se u UIA smjernicama.

6 Postupak prijave

Prijavni paket za peti poziv na podnošenje prijedloga za UIA obuhvaća:

- Ovaj opis zadataka dostupan na svim jezicima EU-a. Međutim, u slučaju odstupanja, imajte na umu da prednost ima engleska inačica.
- Tehničke smjernice o Electronic Exchange Platform (EEP)
- Opsežne upute za ispunjavanje prijavnog obrasca dostupne su na internetu na svim jezicima EU-a u okviru EEP sustava. Međutim, u slučaju odstupanja, imajte na umu da prednost ima engleska inačica.

Dostupna je i radna verzija prijavnog obrasca i potvrdnog lista kao alat kako bi se pružila pomoć u sastavljanju prijave (dokument u formatu word dostupan je samo na engleskom jeziku).

Osim toga, potrebno je detaljno konzultirati UIA smjernice (dostupne samo na engleskom jeziku) o sveobuhvatnim pravilima za Inicijativu.

Sva se dokumentacija može pronaći na UIA mrežnim stranicama, gdje se na jednoj stranici nalaze svi relevantni podaci.

U prijavnom se postupku 100 % ne koristi dokumentacija u papirnatom obliku jer se sve odvija putem UIA [Electronic Exchange Platform \(EEP\)](#). **Prijava se sastoji od prijavnog obrasca i skeniranog potpisanog potvrdnog lista.** Prilog se također može učitati i priložiti prijavnom obrascu. Može biti u obliku karte na kojoj je prikazano područje zahvata, u obliku grafičkog prikaza, informacijskog grafičkog prikaza itd. Vrsta i veličina datoteke koja se prilaže navode se u EEP smjernicama.

Snžno se preporučuje da prijavitelji ispune prijavni obrazac na jasnom engleskom jeziku iako se može podnijeti i na bilo kojem službenom jeziku EU-a.

Treba imati na umu da će se strateška i operativna procjena podnesenih prijavnih obrazaca provoditi na temelju verzije na engleskom jeziku (potreban je prijevod na engleski jezik od strane vanjskog pružatelja usluge kojeg angažira ST, ako se prijavni obrazac podnosi na drugom jeziku). ST ne jamči za kvalitetu prijevoda te stoga prijavitelj preuzima rizik povezan s time. Osim toga, ugovor o subvencijama, upravljanje projektima, službeno izvješće, ključne isporuke i sva komunikacija sa zaduženim subjektom i ST-om trebaju biti na engleskom jeziku.

Konačni rok za podnošenje prijavnog obrasca i potvrdnog lista je 12.12.2019. do 14 sati prema srednjoeuropskom vremenu.

7 Postupak odabira

Nakon podnošenja, svaka prijava prolazi postupak odabira koji se sastoji od sljedećih koraka:

1. provjere prihvatljivosti
2. strateške procjene
3. operativne procjene

7.1 Provjera prihvatljivosti

Poslije isteka roka poziva na podnošenje prijedloga, ST provodi provjeru prihvatljivosti svih podnesenih projektnih prijava. Svrha provjere prihvatljivosti je:

- provjeriti usklađenost primljenih prijavnih obrazaca i njihovih priloga sa službenim kriterijima prihvatljivosti
- izbjeći daljnju procjenu neprihvatljivih prijava
- osigurati jednako postupanje prema svim podnesenim prijedlozima

UIA kriteriji prihvatljivosti su sljedeći:

1. Prijavni obrazac podnesen je u elektroničkom obliku putem EEP-a prije roka navedenog u opisu zadataka u pozivu na podnošenje prijedloga
2. Obrazac za prijavu u potpunosti je ispunjen (uključujući sve obvezne RP-ove)
3. Prijavitelj je jedno gradsko tijelo lokalne upravne jedinice koja je u skladu sa stupnjem urbanizacije definirana kao grad, manji grad ili prigradsko naselje i koja ima barem 50 000 stanovnika

ILI

Prijavitelj je udruga ili skupina gradskih tijela s pravnim statusom organizirane aglomeracije sastavljenih od lokalnih upravnih jedinica, u kojima većina (više od 50 %) stanovnika živi u lokalnim upravnim jedinicama koje su u skladu sa stupnjem urbanizacije definirane kao grad, manji grad ili prigradsko naselje i koje imaju barem 50 000 stanovnika

ILI

Prijavitelj je udruga ili skupina gradskih tijela bez pravnog statusa organizirane aglomeracije u kojima su sva uključena gradska tijela (glavno gradsko tijelo i pridružena gradska tijela) lokalne upravne jedinice koje su u skladu sa stupnjem urbanizacije definirane kao grad, manji grad ili prigradsko naselje i koje imaju barem 50 000 stanovnika (glavno gradsko tijelo i pridružena gradska tijela)

4. U slučaju udruge ili skupine koje nemaju pravni status organizirane aglomeracije, u prijavnom se obrascu navode glavno gradsko tijelo i pridružena gradska tijela
5. Samo za ovaj poziv na podnošenje prijedloga i samo za prijedloge koji se bave temom „Demografske promjene“, ruralne lokalne upravne jedinice, ako ih ima, navedene su kao pridružena gradska tijela. U tom slučaju, minimalni prag od 50 000 stanovnika dosežu sve lokalne upravne jedinice (glavna i pridružena gradska tijela) klasificirane kao grad, manji grad i/ili prigradsko naselje
6. Poštuje se razdoblje prihvatljivosti: završni datum projekta u skladu je sa zahtjevima navedenima u pozivu na podnošenje prijedloga i u Inicijativi
7. Poštuju se zahtjevi za maksimalni proračun te načelo sufinanciranja
8. Svi su uključeni partneri (glavno gradsko tijelo, pridružena gradska tijela i partneri u realizaciji projekta) iz država članica EU-a
9. Gradska tijela (glavno gradsko tijelo i/ili pridružena gradska tijela) koja podnose prijavu uključena su u samo jedan projektni prijedlog u okviru istog poziva na podnošenje prijedloga.

10. Gradska tijela (glavno gradsko tijelo i/ili pridružena gradska tijela) koja podnose prijavu nisu odabrana i ne financiraju se za istu temu iz prethodnog poziva na podnošenje prijedloga za UIA
11. Potvrdni list koji je propisno potpisao pravni zastupnik (glavnog) gradskog tijela učitani su u EEP sustav.

Ako svi gornji zahtjevi nisu zadovoljeni, prijava će se smatrati neprihvatljivom te se neće dalje razmatrati u postupku procjene. Prijavitelji će na kraju postupka provjere prihvatljivosti biti obaviješteni o odluci u pogledu njihove prijave (idu li dalje ili ne).

7.2 Strateška procjena

Prijave koje se smatraju prihvatljivima podvrgavaju se strateškoj procjeni koju provodi panel vanjskih stručnjaka. Na stratešku procjenu otpada 80 % ponderiranja u odnosu na sveukupnu procjenu projekta i obuhvaća sljedeće kriterije:

- Inovativnost (40 % ponderiranja) – u kojoj se mjeri prijavitelj sposoban dokazati da je projektni prijedlog nov (nije prethodno ispitan i proveden u dotičnom gradskom području i šire u EU-u) te ima jasan potencijal za dodavanje vrijednosti?
- Partnerstvo (15 % ponderiranja) – u kojoj se mjeri uključivanje glavnih dionika (pridruženih gradskih tijela ako postoje, partnera u realizaciji projekta i šire skupine dionika) relevantno za provedbu projekta?
- Mjerljivost (15 % ponderiranja) – u kojoj će se mjeri projekt dati mjerljive rezultate?
- Prenosivost i proširivost (10 % ponderiranja) – u kojoj će se mjeri projekt biti prenosiv na ostala gradska područja diljem Europe? U kojoj se mjeri projekt daje jasno objašnjenje kako će se djelovanje proširivati ako bude uspješno?

Indikativna pitanja o procjeni za svaki kriterij možete pronaći u odjeljku 3.2.2. UIA smjernica.

Panel vanjskih stručnjaka također provjerava doprinose li projekti tematskim ciljevima europskih strukturnih i investicijskih fondova (fondova ESI) i Zajedničkog strateškog okvira kao što je navedeno u članku 9. stavku 1. Uredbe o utvrđivanju zajedničkih odredaba te predlažu li se u njima integrirani odgovori na utvrđene probleme i jesu li u skladu s načelima održivog urbanog razvoja. Ako taj zahtjev nije ispunjen, Europska komisija i zaduženi subjekt mogu odlučiti da neće odabrati projekt zbog nedostatka doprinosa.

Kao rezultat strateške procjene, panel vanjskih stručnjaka izrađuje procjenu prijave te ih rangira. U dogovoru s Europskom komisijom, prijave s rezultatom iznad određenog praga podvrgavaju se operativnoj procjeni. Prijavitelji će na kraju postupka strateške procjene biti obaviješteni o odluci u pogledu njihove prijave (idu li dalje ili ne).

7.3 Operativna procjena

ST provodi operativnu procjenu na koju otpada 20 % ponderiranja u odnosu na sveukupnu procjenu projekta. Glavni je cilj operativne procjene procijeniti kvalitetu prijedloga (uključujući izvedivost, dosljednost i razumljivost radnog plana, kvalitetu predloženih struktura upravljanja, razumljivost i razmjernost proračuna te kvalitetu predloženih komunikacijskih aktivnosti).

Indikativna pitanja povezana s procjenom za kriterij „Kvaliteta” nalaze se u odjeljku 3.2.3. UIA smjernica.

Nakon operativne procjene, u svrhu završnog odabira sastaje se Odbor za odabir koji se sastoji od zaduženog subjekta i Europske komisije. Europska komisija daje konačnu suglasnost za projekte koji su odabrani. Prijavitelji će biti obaviješteni o odluci na kraju postupka operativne procjene.

7.4 Sustav ocjenjivanja kod procjene

Ocjene od 1 do 5 dodjeljuju se za svaki ponderirani kriterij, što će dati prosječnu ocjenu za svaki projekt.

Detaljne informacije o sustavu ocjenjivanja kod procjene možete pronaći u odjeljku 3.2.4. UIA smjernica.

Sustav ocjenjivanja primjenjuje se uzimajući u obzir ne samo specifičnu vrijednost svakog projektnog prijedloga već i konkurentnost, uz usporedno razmatranje drugih projektnih prijedloga podnesenih u okviru istog poziva na podnošenje projektnih prijedloga. Iz tog se razloga ne ocjenjuju prijavitelji projektnih prijedloga koji nisu ušli u uži izbor kod operativne procjene ili koji nisu dobili konačno odobrenje već im se samo dostavlja opsežno obrazloženje u pogledu svih kriterija ocjenjivanja.

8 Kako dobiti pomoć

Osoblje ST-a spremno je odgovoriti na bilo koja tehnička pitanja koja prijavitelji mogu postaviti za vrijeme poziva na podnošenje prijedloga. Kontaktni podaci mogu se pronaći na UIA mrežnoj stranici.

Dodatno:

- ST će organizirati nekoliko seminara za prijavitelje u različitim gradovima diljem Europe. Datumi i mjesta održavanja seminara za prijavitelje mogu se pronaći u odjeljku „Događanja” na UIA mrežnoj stranici. Tijekom seminara, sudionici će imati mogućnost dogovoriti bilateralne sastanke s članovima PS-a i/ili predstavnicima Europske komisije kako bi razgovarali o svojoj projektnoj ideji.
- Na UIA mrežnoj stranici objavljeni su internetski seminari o specifičnim aspektima razvoja i prijave projekta.
- Održavat će se mrežni sastanci s pitanjima i odgovorima te bilateralne konzultacije. Više informacija moći ćete pronaći na UIA mrežnoj stranici.

9 Glavni podaci

- 16.9.2019. – Objava petog poziva na podnošenje prijedloga
- 10/2019. – 12/2019. – Seminari za prijavitelje i mrežne konzultacije
- 12.12.2019. – Rok za podnošenje prijavnih obrazaca
- 6/2020. – Indikativni datum za donošenje konačne odluke o odobrenju projekata
- 1.7.2020. – Službeni početni datum odobrenih projekata

Veselimo se skorom čitanju Vaših projektnih prijedloga!